

# Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020

**ERGEBNISBERICHT**

DENNIS LANDSMANN

## Inhaltsverzeichnis

<b>1. Vorbemerkung und Methodik.....</b>	<b>6</b>
1.1. Zielsetzung .....	6
1.2. Vorgehen Erhebung.....	6
1.3. Vorgehen statistische Auswertung .....	6
<b>2. Teil A – Allgemeine Informationen / Klassifizierung teilnehmendes Unternehmen.....</b>	<b>7</b>
2.1. Position der Umfrage-Teilnehmer.....	7
2.2. Gründungsjahr .....	7
2.3. Dauer der Ansässigkeit in Schwandorf.....	8
2.4. Branchenzugehörigkeit.....	9
2.5. Vorwiegende Tätigkeit .....	10
2.6. Anzahl der Beschäftigten.....	10
2.7. Umsatzklassenzugehörigkeit .....	11
2.8. Wichtigster Absatzmarkt .....	11
<b>3. Teil B: Analyse Unternehmenssituation / -perspektive.....</b>	<b>12</b>
<b>3.1. Bewertung der Entwicklung des Unternehmens innerhalb der letzten 2 Jahre.....</b>	<b>12</b>
3.1.1. Entwicklung der Geschäftslage insgesamt .....	12
3.1.2. Entwicklung des Umsatzes .....	13
3.1.3. Entwicklung der Investitionen .....	13
3.1.4. Entwicklung des Angebotes an Fach- / Führungskräften .....	14
3.1.5. Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden .....	15
<b>3.2. Bewertung der Perspektive des Unternehmens für die nächsten 2 Jahre.....</b>	<b>15</b>
3.2.1. Entwicklung der Geschäftslage insgesamt .....	16
3.2.2. Entwicklung des Umsatzes .....	17
3.2.3. Entwicklung der Investitionen .....	18
3.2.4. Entwicklung des Angebotes an Fach- / Führungskräften .....	19
3.2.5. Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden .....	20
<b>3.3. Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften .....</b>	<b>21</b>
3.3.1. Allgemeiner Bedarf.....	21
3.3.2. Spezifischer Bedarf nach fachlicher Qualifikation .....	22
<b>3.4. Bedarf an zusätzlichen Flächen .....</b>	<b>23</b>
3.4.1. Allgemeiner Bedarf.....	23
3.4.2. Spezifischer Bedarf nach Flächenart .....	24
<b>3.5. Mögliche Standortwechsel / Betriebsschließungen .....</b>	<b>25</b>
3.5.1. Allgemeine Angaben.....	25
3.5.2. Spezifische Gründe .....	26
<b>4. Teil C: Standortbewertung.....</b>	<b>28</b>
<b>4.1. Bewertung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren - Handlungsfelder.....</b>	<b>28</b>
4.1.1. Standortkosten (Steuern, Abgaben, ...) .....	31
4.1.2. Verfügbarkeit von Gewerbeflächen / -immobilien.....	32
4.1.3. Angebot an Fach- / Führungskräften.....	33
4.1.4. Gehalts- / Lohnkostenniveau .....	34
4.1.5. Zugang zu Netzwerken (Cluster, Verbände, ...) .....	35

4.1.6.	Nähe zu Hochschulen / Forschungseinrichtungen .....	36
4.1.7.	Nähe zu aktuellen Absatzmärkten.....	37
4.1.8.	Nähe zu Unternehmen der Wertschöpfungskette .....	38
4.1.9.	Attraktivität / Image als Wirtschaftsstandort.....	39
<b>4.2.</b>	<b>Bewertung verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren - Handlungsfelder .....</b>	<b>40</b>
4.2.1.	Verkehrsanbindung (insgesamt).....	43
4.2.2.	Verkehrsanbindung Straßennetz.....	44
4.2.3.	Verkehrsanbindung Schienennetz.....	45
4.2.4.	ÖPNV-Anbindung .....	46
4.2.5.	Parkmöglichkeiten / Stellplätze.....	47
4.2.6.	Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen.....	48
4.2.7.	Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobilfunkstrukturen .....	49
4.2.8.	Verfügbarkeit von Tagungsmöglichkeiten.....	50
<b>4.3.</b>	<b>Bewertung weicher Standortfaktoren - Handlungsfelder .....</b>	<b>51</b>
4.3.1.	Bildungseinrichtungen.....	54
4.3.2.	Kinderbetreuungseinrichtungen .....	55
4.3.3.	Soziale Einrichtungen und Angebote.....	56
4.3.4.	Museen, Ausstellungen usw.....	57
4.3.5.	Restaurants, Bars, Clubs .....	58
4.3.6.	Freizeitangebot (Vereine, Sportanlagen etc.).....	59
4.3.7.	Naherholung in der Umgebung (Seen etc.) .....	60
4.3.8.	Einkaufen und Versorgung .....	61
4.3.9.	Verfügbarkeit von Wohnraum.....	62
4.3.10.	Immobilienpreise (Kauf / Miete) .....	63
4.3.11.	Übernachtungsangebote (Hotels etc.).....	64
4.3.12.	Medizinische Versorgung .....	65
4.3.13.	Lebenshaltungskosten insgesamt.....	66
<b>4.4.</b>	<b>Infrastrukturelle Projekte .....</b>	<b>67</b>
4.4.1.	Fußgängerzone .....	67
4.4.2.	Globus-Spange.....	70
4.4.3.	Naab-Brücke .....	71
<b>4.5.</b>	<b>Bewertung der Zufriedenheit .....</b>	<b>72</b>
4.5.1.	Wirtschaft.....	72
4.5.2.	Wohnen / Leben.....	73
<b>4.6.</b>	<b>Bewertung der Entwicklung der Stadt Schwandorf innerhalb der letzten 2 Jahre.....</b>	<b>74</b>
4.6.1.	Entwicklung der Wirtschaft in der Stadt.....	74
4.6.2.	Entwicklung der Stadt als Wohn- und Lebensstandort .....	75
<b>4.7.</b>	<b>Bewertung der Perspektive der Stadt Schwandorf für die nächsten 2 Jahre.....</b>	<b>76</b>
4.7.1.	Entwicklung der Wirtschaft in der Stadt.....	76
4.7.2.	Entwicklung der Stadt als Wohn- und Lebensstandort .....	77
<b>5.</b>	<b>Teil D: Sonstiges zur Wirtschaftsförderung .....</b>	<b>78</b>
<b>5.1.</b>	<b>Bekanntheit und Inanspruchnahme der Leistungen .....</b>	<b>78</b>
<b>5.2.</b>	<b>Gewerbemesse 2021 .....</b>	<b>79</b>
<b>5.3.</b>	<b>44€-Schwandorf-Gutschein .....</b>	<b>81</b>
<b>5.4.</b>	<b>Verbesserungsvorschläge .....</b>	<b>82</b>

## Abbildungsverzeichnis

Abb. 1: Position der Umfrage-Teilnehmer	7
Abb. 2: Gründungsjahr	7
Abb. 3: Ansässigkeit	8
Abb. 4: Branchenzugehörigkeit#	9
Abb. 5: Vorwiegende Tätigkeit	10
Abb. 6: Anzahl Beschäftigte	10
Abb. 7: Umsatzklassenzugehörigkeit	11
Abb. 8: Absatzmärkte	11
Abb. 9: Bewertung der Entwicklung der Geschäftslage (insgesamt) innerhalb der letzten 2 Jahre	12
Abb. 10: Bewertung der Entwicklung des Umsatzes innerhalb der letzten 2 Jahre	13
Abb. 11: Bewertung der Entwicklung der Investitionen innerhalb der letzten 2 Jahre	13
Abb. 12: Bewertung der Entwicklung des Angebotes an Fach- / Führungskräften innerhalb der letzten 2 Jahre	14
Abb. 13: Bewertung der Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden innerhalb der letzten 2 Jahre	15
Abb. 14: Bewertung der Entwicklung der Geschäftslage (insgesamt) für die nächsten 2 Jahre	16
Abb. 15: Bewertung der Entwicklung des Umsatzes für die nächsten 2 Jahre	17
Abb. 16: Bewertung der Entwicklung der Investitionen für die nächsten 2 Jahre	18
Abb. 17: Bewertung der Entwicklung des Angebotes an Fach- / Führungskräften für die nächsten 2 Jahre	19
Abb. 18: Bewertung der Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden für die nächsten 2 Jahre	20
Abb. 19: Allgemeiner Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften	21
Abb. 20: Spezifischer Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften nach fachlicher Qualifikation	22
Abb. 21: Allgemeiner Bedarf an zusätzlichen Flächen	23
Abb. 22: Spezifischer Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften nach fachlicher Qualifikation	24
Abb. 23: Mögliche Standortwechsel / teilweise Verlagerung von Betriebsteilen	25
Abb. 24: Standortschließung in Schwandorf durch Standortwechsel	25
Abb. 25: Spezifische Gründe Standortwechsel	26
Abb. 26: Mittelwerte Bewertung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren	28
Abb. 27: Mittelwerte Bedeutung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren	29
Abb. 28: Handlungsrelevanzmatrix - wirtschaftsbezogene Standortfaktoren	30
Abb. 29: Standortkosten (Steuern, Abgaben, ...) – Bewertung	31
Abb. 30: Standortkosten (Steuern, Abgaben, ...) – Bedeutung	31
Abb. 31: Verfügbarkeit von Gewerbeflächen / -immobilien – Bewertung	32
Abb. 32: Verfügbarkeit von Gewerbeflächen / -immobilien – Bedeutung	32
Abb. 33: Angebot an Fach- / Führungskräften – Bewertung	33
Abb. 34: Angebot an Fach- / Führungskräften – Bedeutung	33
Abb. 35: Gehalts- / Lohnkostenniveau – Bewertung	34
Abb. 36: Gehalts- / Lohnkostenniveau – Bedeutung	34
Abb. 37: Zugang zu Netzwerken (Cluster, Verbände, ...) – Bewertung	35
Abb. 38: Zugang zu Netzwerken (Cluster, Verbände, ...) – Bedeutung	35
Abb. 39: Nähe zu Hochschulen / Forschungseinrichtungen – Bewertung	36
Abb. 40: Nähe zu Hochschulen / Forschungseinrichtungen – Bedeutung	36
Abb. 41: Nähe zu aktuellen Absatzmärkten – Bewertung	37
Abb. 42: Nähe zu aktuellen Absatzmärkten – Bedeutung	37
Abb. 43: Nähe zu Unternehmen der Wertschöpfungskette – Bewertung	38
Abb. 44: Nähe zu Unternehmen der Wertschöpfungskette – Bedeutung	38
Abb. 45: Attraktivität / Image als Wirtschaftsstandort – Bewertung	39
Abb. 46: Attraktivität / Image als Wirtschaftsstandort – Bedeutung	39
Abb. 47: Mittelwerte Bewertung verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren	40
Abb. 48: Mittelwerte Bedeutung verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren	41
Abb. 49: Handlungsrelevanzmatrix - verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogene Standortfaktoren	42
Abb. 50: Verkehrsanbindung (insgesamt) - Bewertung	43
Abb. 51: Verkehrsanbindung (insgesamt) - Bedeutung	43
Abb. 52: Verkehrsanbindung Straßennetz - Bewertung	44
Abb. 53: Verkehrsanbindung Straßennetz - Bedeutung	44

Abb. 54: Verkehrsanbindung Schienennetz - Bewertung	45
Abb. 55: Verkehrsanbindung Schienennetz - Bedeutung	45
Abb. 56: ÖPNV-Anbindung - Bewertung	46
Abb. 57: ÖPNV-Anbindung - Bedeutung	46
Abb. 58: Parkmöglichkeiten / Stellplätze - Bewertung	47
Abb. 59: Parkmöglichkeiten / Stellplätze - Bedeutung	47
Abb. 60: Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen - Bewertung	48
Abb. 61: Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen - Bedeutung	48
Abb. 62: Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobilfunkstrukturen - Bewertung	49
Abb. 63: Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobilfunkstrukturen - Bedeutung	49
Abb. 64: Verfügbarkeit von Tagungsmöglichkeiten - Bewertung	50
Abb. 65: Verfügbarkeit von Tagungsmöglichkeiten - Bedeutung	50
Abb. 66: Mittelwerte Bewertung weicher Standortfaktoren	51
Abb. 67: Mittelwerte Bedeutung weicher Standortfaktoren	52
Abb. 68: Handlungsrelevanzmatrix - weiche Standortfaktoren	53
Abb. 69: Bildungseinrichtungen - Bewertung	54
Abb. 70: Bildungseinrichtungen - Bedeutung	54
Abb. 71: Kinderbetreuungseinrichtungen - Bewertung	55
Abb. 72: Kinderbetreuungseinrichtungen - Bedeutung	55
Abb. 73: Soziale Einrichtungen und Angebote - Bewertung	56
Abb. 74: Soziale Einrichtungen und Angebote - Bedeutung	56
Abb. 75: Museen, Ausstellungen usw. - Bewertung	57
Abb. 76: Museen, Ausstellungen usw. - Bedeutung	57
Abb. 77: Restaurants, Bars, Clubs - Bewertung	58
Abb. 78: Restaurants, Bars, Clubs - Bedeutung	58
Abb. 79: Freizeitangebot (Vereine, Sportanlagen etc.) - Bewertung	59
Abb. 80: Freizeitangebot (Vereine, Sportanlagen etc.) - Bedeutung	59
Abb. 81: Naherholung in der Umgebung (Seen etc.) - Bewertung	60
Abb. 82: Naherholung in der Umgebung (Seen etc.) - Bedeutung	60
Abb. 83: Einkaufen und Versorgung - Bewertung	61
Abb. 84: Einkaufen und Versorgung - Bedeutung	61
Abb. 85: Verfügbarkeit von Wohnraum - Bewertung	62
Abb. 86: Verfügbarkeit von Wohnraum - Bedeutung	62
Abb. 87: Immobilienpreise (Kauf / Miete) - Bewertung	63
Abb. 88: Immobilienpreise (Kauf / Miete) - Bedeutung	63
Abb. 89: Übernachtungsangebote (Hotels etc.) - Bewertung	64
Abb. 90: Übernachtungsangebote (Hotels etc.) - Bedeutung	64
Abb. 91: Medizinische Bewertung - Bewertung	65
Abb. 92: Medizinische Bewertung - Bedeutung	65
Abb. 93: Lebenshaltungskosten insgesamt - Bewertung	66
Abb. 94: Lebenshaltungskosten insgesamt - Bedeutung	66
Abb. 95: Befürwortung Fußgängerzone Friedrich-Ebert-Straße	67
Abb. 96: Befürwortete Zeiten Fußgängerzone	68
Abb. 97: Steigerung der Besuchsfrequenz durch Fußgängerzone	69
Abb. 98: Realisierung Globus Spange	70
Abb. 99: Weiterverfolgung des Projektes „zweite Naab-Brücke“	71
Abb. 100: Zufriedenheit Wirtschaftsstandort	72
Abb. 101: Zufriedenheit Wohn-/ Lebensstandort	73
Abb. 102: Bewertung der Entwicklung der Wirtschaft in der Stadt Schwandorf – letzten 2 Jahre	74
Abb. 103: Bewertung der Entwicklung der Stadt als Wohn- und Lebensstandort – letzten 2 Jahre	75
Abb. 104: Bewertung der Perspektive der Wirtschaft in der Stadt Schwandorf – nächsten 2 Jahre	76
Abb. 105: Bewertung der Perspektive der Stadt als Wohn- und Lebensstandort – nächsten 2 Jahre	77
Abb. 106: Bekanntheit der Leistungen der Wirtschaftsförderung	78
Abb. 107: Inanspruchnahme der Leistungen der Wirtschaftsförderung	78
Abb. 108: Durchführung einer Gewerbemesse im Jahr 2021	79
Abb. 109: Attraktivitätssteigerung der Gewerbemesse durch Schülerintegration	79

<i>Abb. 110: Teilnahmebereitschaft Gewerbemesse 2021</i>	<u>80</u>
<i>Abb. 111: Einführung eines 44€-Schwandorf-Gutscheines</i>	<u>81</u>

## 1. Vorbemerkung und Methodik

### 1.1. Zielsetzung

Im Auftrag der Wirtschaftsförderung Schwandorf führt Research Consulting – Kommunale Markt- und Sozialforschung im Jahr 2020 eine Unternehmensbefragung („Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020“) sowie ergänzende Bürgerbefragung durch. Zielsetzung ist es hierbei ein möglichst klares Bild zum Wirtschaftsstandort Schwandorf aus Sicht der Unternehmen zu bekommen. Neben der Bewertung verschiedenster Standortfaktoren, werden in der Befragung 2020 auch aktuelle Infrastrukturprojekte hinterfragt - beispielsweise die Umsetzung einer Fußgängerzone sowie Verkehrsprojekte wie die „zweite Naabbrücke“ und die „Globus-Spange“. In diesem Bericht werden die Ergebnisse der Unternehmensbefragung detailliert dargestellt. Die Daten der Bürgerbefragung werden in einem gesonderten Ergebnisbericht bereitgestellt.

---

### 1.2. Vorgehen Erhebung

Die Befragung der Betriebe wurde im Jahr 2020 mithilfe einer online-basierten Erhebung durchgeführt. Der Link zur Umfrage wurde per E-Mail über den Verteiler der Wirtschaftsförderung Schwandorf an 650 Empfänger verschickt. Der Erhebungszeitraum erstreckte sich dabei vom 21. September bis zum 5. Oktober 2020. Als Ergänzung zur Interpretation und Einschätzung des aktuellen Datenmaterials – als auch für mögliche Vergleichsanalysen in der Zukunft – sollte erwähnt werden, dass die Erhebung innerhalb der COVID-19-Pandemie stattgefunden hat. Insgesamt konnten 214 Rückläufer gezählt werden. Von den 214 Datensätzen sind 131 Datensätze vollständig und 65 teilweise ausgefüllt. Auf die Masse der angesprochenen Unternehmen (650) entspricht dies insgesamt einem Anteil von 32,9% Rückläufern sowie einem Anteil von 20,2% an Rückläufern mit vollständigem Datensatz. Das Ergebnis an Rückläufern kann als sehr gut und der Anteil an vollständigen Datensätzen als gut bezeichnet werden.

---

### 1.3. Vorgehen statistische Auswertung

Im Anschluss an die Befragung wurden die Daten aufbereitet und nach gängigen Methoden der deskriptiven und induktiven Statistik ausgewertet. Für alle Variablen wurden Häufigkeitsverteilungen berechnet und die Daten mithilfe verschiedener Tests, beispielsweise dem Person-Chi2-Test, Mann-Whitney-U-Test oder Kruskal-Wallis-Test, auf signifikante Unterschiede und Zusammenhänge hin überprüft. Grundsätzlich wurde bei allen Hypothesentests auf ein Signifikanzniveau von 5% zurückgegriffen. Darüber hinaus wurde das Datenmaterial grafisch aufbereitet - jeder Faktor wird möglichst übersichtlich und detailliert mit allen dazugehörigen Informationen dargestellt.

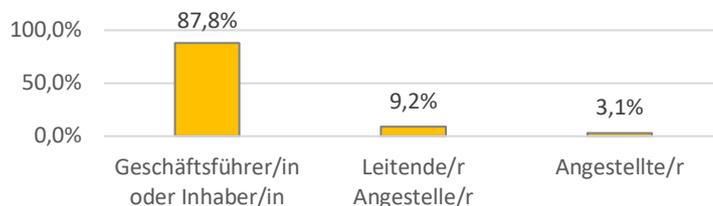
---

## 2. Teil A – Allgemeine Informationen / Klassifizierung teilnehmendes Unternehmen

### 2.1. Position der Umfrage-Teilnehmer

- **Fragestellung:** *Welche Position nehmen Sie in Ihrem Unternehmen ein?*
- **Antwortmöglichkeiten:** *Geschäftsführer/in oder Inhaber/in / Leitende/r Angestellte/r / Angestellte/r*

Abb. 1: Position der Umfrage-Teilnehmer



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=196

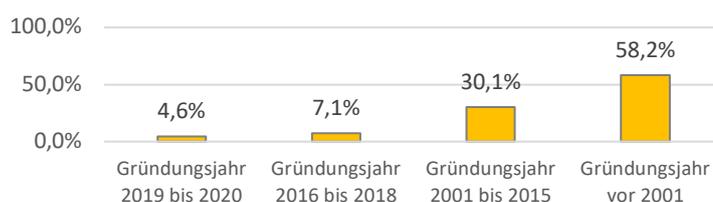
Am häufigsten nahmen mit 87,8% Geschäftsführer/innen oder Inhaber/innen an der Umfrage des Jahres 2020 teil. Dies ist als sehr positiv zu erachten, da somit diejenigen Personen am Wirtschaftsbarometer teilgenommen haben, welche den höchsten Kenntnisstand zu ihrem Unternehmen, dem Wirtschaftsstandort Schwandorf sowie dem wirtschaftlichen Umfeld aufweisen sollten.

- **Zeitreihenanalyse:** *Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

### 2.2. Gründungsjahr

- **Fragestellung:** *In welchem Jahr wurde Ihr Unternehmen gegründet?*
- **Antwortmöglichkeiten:** *freie Angabe des Gründungsjahres (Gruppierung im Nachhinein)*

Abb. 2: Gründungsjahr



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=196

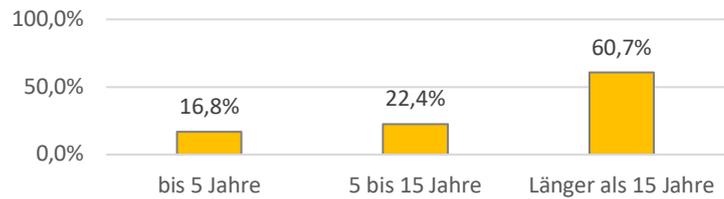
Über die Hälfte der teilnehmenden Unternehmen ist bereits vor dem Jahr 2001 gegründet worden, 30,1% zwischen 2001 und 2015. Hierdurch zeigt sich ebenfalls ein qualitatives Merkmal bezüglich des Teilnehmerpools, da mit schon länger bestehenden Unternehmen meist auch ein höherer Kenntnisstand bezüglich der Entwicklung eines Standortes einhergeht.

- **Zeitreihenanalyse:** *Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

### 2.3. Dauer der Ansässigkeit in Schwandorf

- **Fragestellung:** *Wie lange ist Ihr Unternehmen bereits in Schwandorf ansässig*
- **Antwortmöglichkeiten:** *bis 5 Jahre / 5 bis 15 Jahre / länger als 15 Jahre*

Abb. 3: Ansässigkeit



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=196

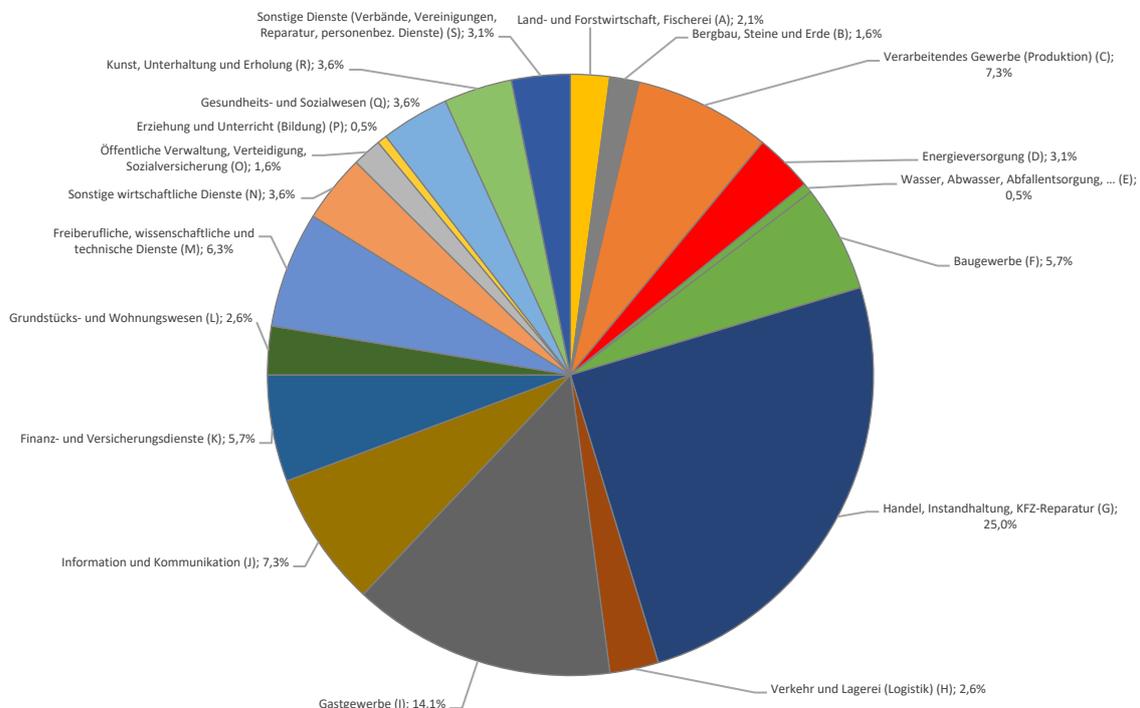
Fast zwei Drittel (60,7%) der Teilnehmer ist schon länger als 15 Jahren am Standort Schwandorf ansässig. Mit 16,8% sind jedoch auch jüngere Unternehmen zu einem repräsentativen Anteil vertreten, womit sich ein guter Mix und womöglich unterschiedliche Sichtweisen ergibt.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

## 2.4. Branchenzugehörigkeit

- Fragestellung:** *Welcher Branche bzw. welchem Wirtschaftszweig gehört Ihr Unternehmen an (Klassifikation der Wirtschaftszweige: WZ 2008)?*
- Antwortmöglichkeit:** *Land- und Forstwirtschaft (A) / Bergbau, Steine und Erde (B) / Verarbeitendes Gewerbe (Produktion) (C) / Energieversorgung (D) / Wasser, Abwasser, Abfallentsorgung, ... (E) / Baugewerbe (F) / Handel, Instandhaltung, KFZ-Reparatur (G) / Verkehr und Lagerei (Logistik) (H) / Gastgewerbe (I) / Information und Kommunikation (J) / Finanz- und Versicherungsdienste (K) / Grundstücks- und Wohnungswesen (L) / Freiberufliche, wissenschaftliche und technische Dienste (M) / Sonstige wirtschaftliche Dienste (N) / Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung (O) / Erziehung und Unterricht (Bildung) (P) / Gesundheits- und Sozialwesen (Q) / Kunst, Unterhaltung und Erholung (R) / Sonstige Dienste (Verbände, Vereinigungen, Reparatur, personenbez. Dienste) (S)*

Abb. 4: Branchenzugehörigkeit#



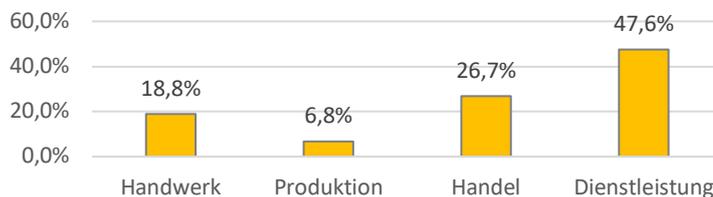
Insgesamt zeigt sich im Teilnehmerpool ein ausgewogener Mix aus verschiedenen Branchen, sodass verschiedenste Interessen und Meinungen im Wirtschaftsbarometer 2020 vertreten sind. Die am stärksten vertretenen Branchen / Wirtschaftszweige stellen die Gruppen „Handel, Instandhaltung, KFZ-Reparatur (G)“ mit 25% sowie das „Gastgewerbe (I)“ mit 14,1% dar.

- Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

## 2.5. Vorwiegende Tätigkeit

- **Fragestellung:** *Welcher Tätigkeit geht Ihr Unternehmen vorwiegend nach?*
- **Antwortmöglichkeiten:** *Handwerk / Produktion / Handel / Dienstleistung / Forschung & Entwicklung*

Abb. 5: Vorwiegende Tätigkeit



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=191

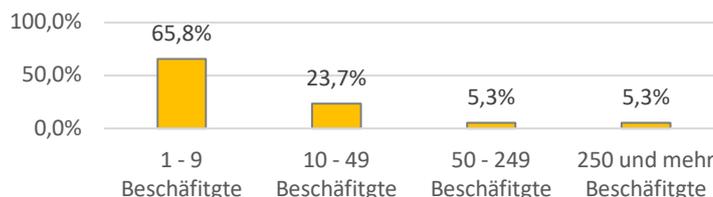
Fast die Hälfte der Unternehmen erbringen als vorwiegende Tätigkeit eine Dienstleistung. Etwa ein Viertel (26,7%) sind im Handel tätig. Produktion und Handwerk sind mit Anteilen von 6,8% und 18,8% am geringsten vertreten.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

## 2.6. Anzahl der Beschäftigten

- **Fragestellung:** *Wie viele Beschäftigte arbeiten in Ihrem Unternehmen?*
- **Antwortmöglichkeiten:** *1-9 Beschäftigte / 10-49 Beschäftigte / 50-249 Beschäftigte / 250 und mehr Beschäftigte*

Abb. 6: Anzahl Beschäftigte



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=190

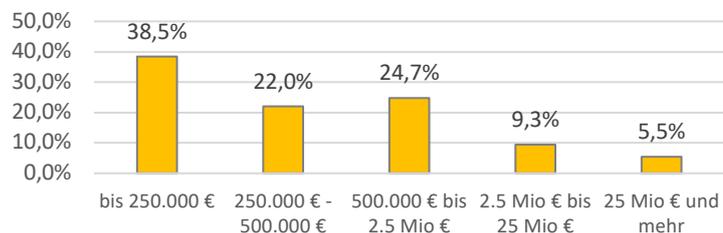
Etwa zwei Drittel (65,8%) der Umfrage-Teilnehmer weist 1-9 Beschäftigte auf, womit diese Unternehmen unter die Kategorie Kleinstbetriebe fallen. Etwa ein Viertel (23,7%) beschäftigt 10-49 Mitarbeiter und jedes zehnte Unternehmen sogar mehr als 50 Personen.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

## 2.7. Umsatzklassenzugehörigkeit

- **Fragestellung:** Zu welcher der folgenden Umsatzklassen gehört Ihr Unternehmen?
- **Antwortmöglichkeiten:** bis 250.000€ / 250.000 bis 500.000€ / 500.000 bis 2,5 Mio. € / 2,5 Mio. € bis 25 Mio. € / 25 Mio. € und mehr

Abb. 7: Umsatzklassenzugehörigkeit



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=182

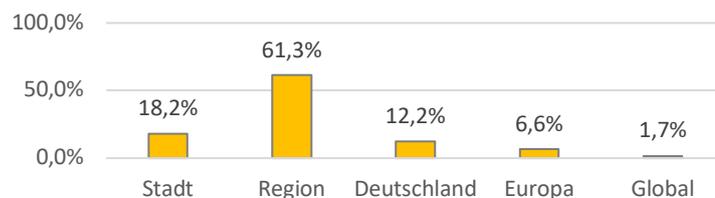
Ein Drittel (38,5%) der teilnehmenden Unternehmen erzielten einen Umsatz von bis zu 250.000€. Die zweitgrößte Gruppe stellen Unternehmen der Umsatzklasse 500.000 bis 2,5 Mio. € dar. Etwa 15% der Unternehmen weisen einen Umsatz von mindestens 2,5 Mio. € auf.

- **Zeitreihenanalyse:** Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.

## 2.8. Wichtigster Absatzmarkt

- **Fragestellung:** Welcher Raum stellt den für Ihr Unternehmen wichtigsten Absatzmarkt dar?
- **Antwortmöglichkeiten:** Stadt / Region / Deutschland / Europa / Global

Abb. 8: Absatzmärkte



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=181

Für einen Großteil der befragten Unternehmen (61,3%) stellt die Region um Schwandorf den wichtigsten Absatzmarkt dar. Die Stadt selber ist für etwa jedes fünfte Unternehmen wichtig. National oder sogar international agierende Unternehmen, sind mit etwa 20% ebenfalls in der Stichprobe vertreten.

- **Zeitreihenanalyse:** Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.

### 3. Teil B: Analyse Unternehmenssituation / -perspektive

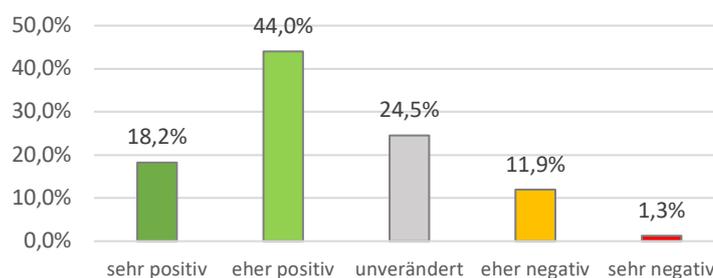
#### 3.1. Bewertung der Entwicklung des Unternehmens innerhalb der letzten 2 Jahre

Die Teilnehmer wurden aufgefordert, die Entwicklung ihres Unternehmens innerhalb der letzten zwei Jahre in Bezug auf fünf Aspekte zu bewerten. Dabei wurde die „Entwicklung der Geschäftslage insgesamt“ mit einem Durchschnittswert von 2,34 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) am besten bewertet. Darauf folgen die „Entwicklung des Umsatzes“ mit 2,36 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) sowie „die Entwicklung der Investitionen“ mit 2,63 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ). Diese drei Aspekte weisen eine positive Tendenz auf. Die Aspekte „Entwicklung des Angebotes an Fach- und Führungskräften“ und „Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden“ weisen mit Mittelwerten von 3,66 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) und 3,74 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) jedoch eine negative Tendenz auf.

##### 3.1.1. Entwicklung der Geschäftslage insgesamt

- **Fragestellung:** *Wie bewerten Sie die Entwicklung Ihres Unternehmens innerhalb der letzten 2 Jahre?*
- **Faktor:** *die Entwicklung der Geschäftslage insgesamt*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 9: Bewertung der Entwicklung der Geschäftslage (insgesamt) innerhalb der letzten 2 Jahre



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=159

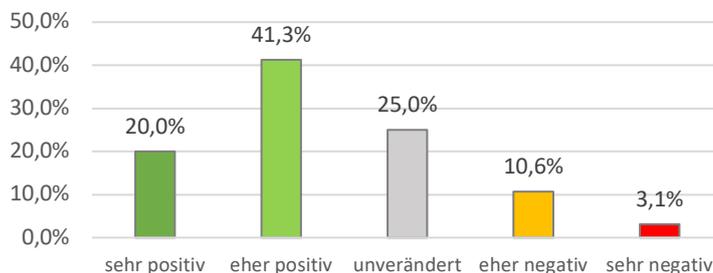
Die „Entwicklung der Geschäftslage insgesamt“ innerhalb der letzten 2 Jahre wurde im Mittel mit 2,34 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) bewertet und weist damit eine positive Tendenz auf. Für 62,2% der teilnehmenden Unternehmen zeigte sich eine positive Entwicklung für ihr Unternehmen, während 13,2% eine negative Entwicklung innerhalb der letzten zwei Jahre angaben.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 3.1.2. Entwicklung des Umsatzes

- **Fragestellung:** *Wie bewerten Sie die Entwicklung Ihres Unternehmens innerhalb der letzten 2 Jahre?*
- **Faktor:** *die Entwicklung des Umsatzes*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 10: Bewertung der Entwicklung des Umsatzes innerhalb der letzten 2 Jahre



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=160

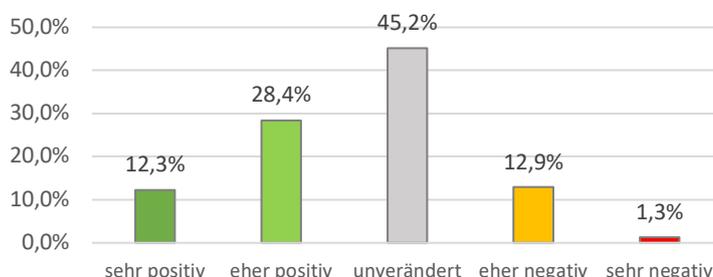
Die „Entwicklung des Umsatzes“ innerhalb der letzten 2 Jahre wurde im Mittel mit 2,36 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) bewertet und weist damit eine positive Tendenz auf. Für 61,3% der teilnehmenden Unternehmen zeigte sich eine positive Entwicklung für ihr Unternehmen, während 13,7% eine negative Entwicklung innerhalb der letzten zwei Jahre angaben.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 3.1.3. Entwicklung der Investitionen

- **Fragestellung:** *Wie bewerten Sie die Entwicklung Ihres Unternehmens innerhalb der letzten 2 Jahre?*
- **Faktor:** *die Entwicklung der Investitionen*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 11: Bewertung der Entwicklung der Investitionen innerhalb der letzten 2 Jahre



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=155

Die „Entwicklung der Investitionen“ innerhalb der letzten 2 Jahre wurde im Mittel mit 2,63 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) bewertet und weist damit eine leicht positive Tendenz auf. Für 40,7% der teilnehmenden

Unternehmen zeigte sich eine positive Entwicklung für ihr Unternehmen, während 14,2% eine negative Entwicklung innerhalb der letzten zwei Jahre angaben. Fast die Hälfte der Teilnehmer antwortete jedoch mit einem neutralen „unverändert“.

▪ **Zeitreihenanalyse:**

*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

▪ **Gruppenspezifische Unterschiede:**

*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

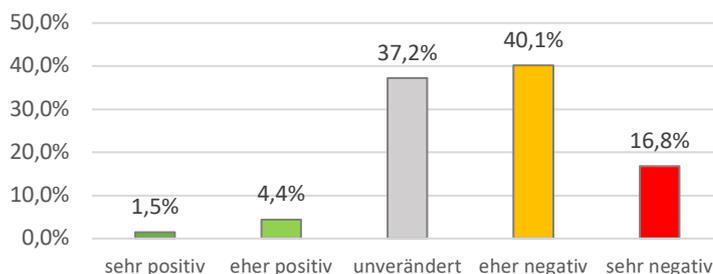
### 3.1.4. Entwicklung des Angebotes an Fach- / Führungskräften

▪ **Fragestellung:** *Wie bewerten Sie die Entwicklung Ihres Unternehmens innerhalb der letzten 2 Jahre?*

▪ **Faktor:** *die Entwicklung des Angebotes an Fach- / Führungskräften*

▪ **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 12: Bewertung der Entwicklung des Angebotes an Fach- / Führungskräften innerhalb der letzten 2 Jahre



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=137

Die „Entwicklung des Angebotes an Fach- und Führungskräften“ innerhalb der letzten 2 Jahre wurde im Mittel mit 3,66 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) bewertet und weist damit eine negative Tendenz auf. Für nur 5,9% der teilnehmenden Unternehmen zeigte sich eine positive Entwicklung für ihr Unternehmen, während 56,9% eine negative Entwicklung innerhalb der letzten zwei Jahre angaben.

▪ **Zeitreihenanalyse:**

*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

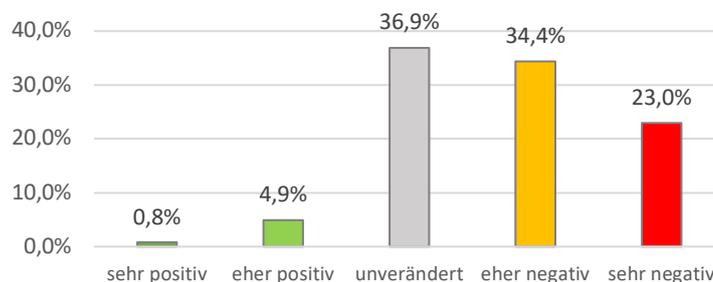
▪ **Gruppenspezifische Unterschiede:**

Unternehmen der Branche „Gesundheits- und Sozialwesen (Q)“ beurteilen die Entwicklung des Angebotes an Fach- und Führungskräften innerhalb der letzten 2 Jahre signifikant negativer. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 4,20.

### 3.1.5. Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden

- **Fragestellung:** *Wie bewerten Sie die Entwicklung Ihres Unternehmens innerhalb der letzten 2 Jahre?*
- **Faktor:** *die Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 13: Bewertung der Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden innerhalb der letzten 2 Jahre



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=122

Die „Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden“ innerhalb der letzten 2 Jahre wurde im Mittel mit 3,74 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) bewertet und weist damit eine negative Tendenz auf. Für nur 5,7% der teilnehmenden Unternehmen zeigte sich eine positive Entwicklung für ihr Unternehmen, während 57,4% eine negative Entwicklung innerhalb der letzten zwei Jahre angaben.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

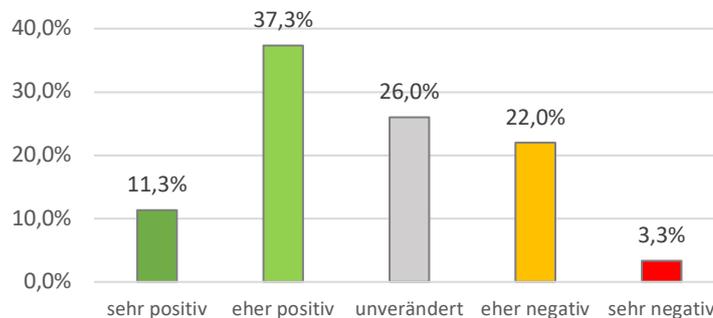
### 3.2. Bewertung der Perspektive des Unternehmens für die nächsten 2 Jahre

Neben der Bewertung der vergangenen zwei Jahre wurden die befragten Unternehmen ebenfalls aufgefordert, die Entwicklung ihres Unternehmens für die nächsten zwei Jahre in Bezug auf die gleichen fünf Aspekte zu bewerten. Dabei wurde die Perspektive für die „Entwicklung der Geschäftslage insgesamt“ mit einem Durchschnittswert von 2,69 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) im Vergleich zur Vergangenheit leicht negativer bewertet. Auch die Perspektive für die „Entwicklung des Umsatzes“ fällt mit einem Mittelwert von 2,68 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) leicht negativer aus. Dies gilt des Weiteren auch für die Perspektive für „die Entwicklung der Investitionen“, die mit 2,97 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) einen negativeren Wert aufweist und nun von einer positiven Tendenz in den neutralen Bereich rutscht. Die Aspekte „Entwicklung des Angebotes an Fach- und Führungskräften“ und „Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden“ weisen hingegen mit Mittelwerten von 3,57 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) und 3,60 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) leicht bessere Werte in der Perspektivenbetrachtung auf. Von den teilnehmenden Unternehmen scheint hier für die kommenden zwei Jahre eine minimale Verbesserung gesehen zu werden, jedoch weisen beide Durchschnittswerte immer noch eine negative Tendenz auf.

### 3.2.1. Entwicklung der Geschäftslage insgesamt

- **Fragestellung:** *Wie bewerten Sie die Perspektive Ihres Unternehmens für die nächsten 2 Jahre?*
- **Faktor:** *die Entwicklung der Geschäftslage insgesamt*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 14: Bewertung der Entwicklung der Geschäftslage (insgesamt) für die nächsten 2 Jahre



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=150

Die Perspektive für den Faktor „Entwicklung der Geschäftslage insgesamt“ für die nächsten 2 Jahre wurde im Mittel mit 2,69 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) bewertet und weist damit eine leicht positive Tendenz auf. 48,6% der teilnehmenden Unternehmen vermuten eine positive Perspektive für ihr Unternehmen, während 25,3% eine negative Entwicklung für die nächsten zwei Jahre angaben.

- **Zeitreihenanalyse:**

*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

- **Gruppenspezifische Unterschiede:**

Unternehmen mit einem zusätzlichen Flächenbedarf in den nächsten zwei Jahren beurteilen die Entwicklung des Faktors „Geschäftslage insgesamt“ signifikant positiver. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 2,25.

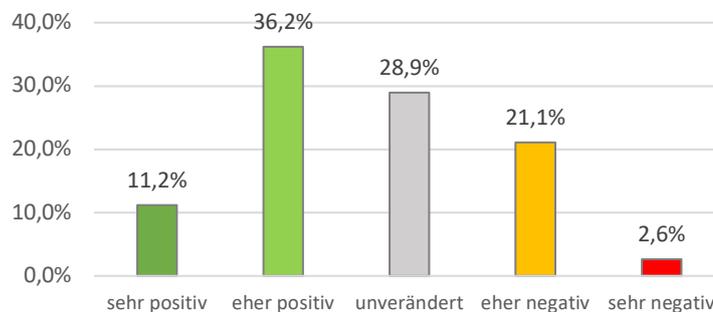
Unternehmen mit einer Ansässigkeit in Schwandorf von bis zu 5 Jahren beurteilen die Entwicklung des Faktors „Geschäftslage insgesamt“ signifikant positiver. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 2,29.

Unternehmen mit einer Ansässigkeit in Schwandorf von mehr als 15 Jahren beurteilen die Entwicklung des Faktors „Geschäftslage insgesamt“ signifikant negativer. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 2,80.

### 3.2.2. Entwicklung des Umsatzes

- **Fragestellung:** *Wie bewerten Sie die Perspektive Ihres Unternehmens für die nächsten 2 Jahre?*
- **Faktor:** *die Entwicklung des Umsatzes*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 15: Bewertung der Entwicklung des Umsatzes für die nächsten 2 Jahre



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=152

Die Perspektive für den Faktor „Entwicklung des Umsatzes“ für die nächsten 2 Jahre wurde im Mittel mit 2,68 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) bewertet und weist damit eine leicht positive Tendenz auf. 47,4% der teilnehmenden Unternehmen vermuten eine positive Perspektive für ihr Unternehmen, während 23,7% eine negative Entwicklung für die nächsten zwei Jahre angaben.

- **Zeitreihenanalyse:**

*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

- **Gruppenspezifische Unterschiede:**

Unternehmen deren vorwiegende Tätigkeit im Handel liegt beurteilen die Entwicklung des Umsatzes für die nächsten 2 Jahre signifikant negativer. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 3,09.

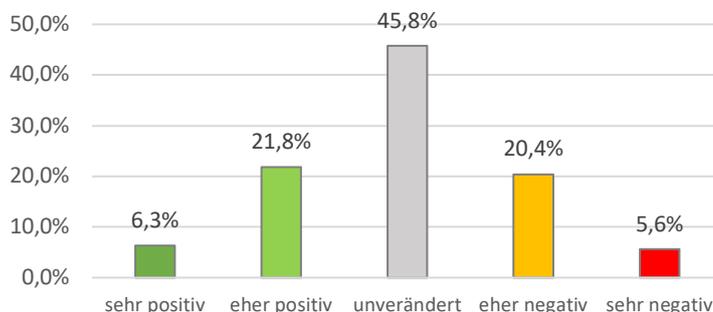
Unternehmen mit einer Ansässigkeit in Schwandorf von bis zu 5 Jahren beurteilen die Entwicklung des Faktors „Umsatzes“ signifikant positiver. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 2,18.

Unternehmen mit einer Ansässigkeit in Schwandorf von mehr als 15 Jahren beurteilen die Entwicklung des Faktors „Umsatzes“ signifikant negativer. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 2,82.

### 3.2.3. Entwicklung der Investitionen

- **Fragestellung:** *Wie bewerten Sie die Perspektive Ihres Unternehmens für die nächsten 2 Jahre?*
- **Faktor:** *die Entwicklung der Investitionen*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 16: Bewertung der Entwicklung der Investitionen für die nächsten 2 Jahre



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=142

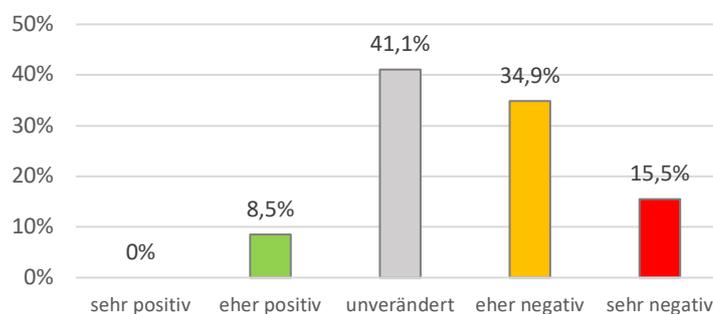
Die Perspektive für den Faktor „Entwicklung der Investitionen“ für die nächsten 2 Jahre wurde im Mittel mit 2,97 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) bewertet und weist damit neutrale Tendenz auf. 28,1% der teilnehmenden Unternehmen vermuten eine positive Perspektive für ihr Unternehmen, während 26,0% eine negative Entwicklung für die nächsten zwei Jahre angaben.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen der Branche „Gesundheits- und Sozialwesen (Q)“ beurteilen die Entwicklung der Investitionen für die nächsten 2 Jahre signifikant negativer. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 3,60.

### 3.2.4. Entwicklung des Angebotes an Fach- / Führungskräften

- **Fragestellung:** *Wie bewerten Sie die Perspektive Ihres Unternehmens für die nächsten 2 Jahre?*
- **Faktor:** *die Entwicklung des Angebotes an Fach- / Führungskräften*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 17: Bewertung der Entwicklung des Angebotes an Fach- / Führungskräften für die nächsten 2 Jahre



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

Die Perspektive für den Faktor „Entwicklung des Angebotes an Fach- und Führungskräften“ für die nächsten 2 Jahre wurde im Mittel mit 3,57 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) bewertet und weist damit eine negative Tendenz auf. Nur 8,5% der teilnehmenden Unternehmen vermuten eine positive Perspektive für ihr Unternehmen, während 50,4% eine negative Entwicklung für die nächsten zwei Jahre angaben.

- **Zeitreihenanalyse:**

*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

- **Gruppenspezifische Unterschiede:**

Unternehmen der Branche „Gesundheits- und Sozialwesen (Q)“ beurteilen die Entwicklung des Angebotes an Fach- und Führungskräften für die nächsten 2 Jahre signifikant negativer. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 4,40.

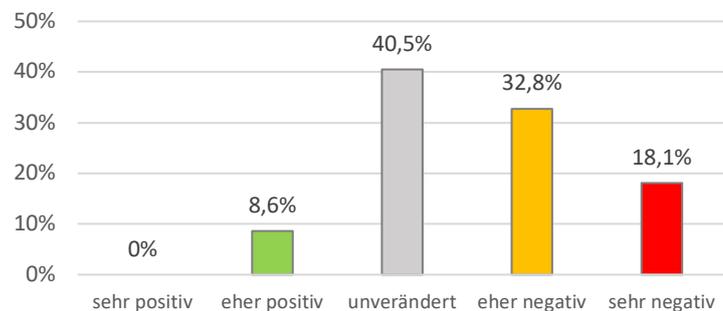
Unternehmen mit einem Gründungsjahr von 2019 bis 2020 beurteilen die Entwicklung des Angebotes an Fach- und Führungskräften für die nächsten 2 Jahre signifikant positiver. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 3,00.

Unternehmen mit einem Gründungsjahr von 2016 bis 2018 beurteilen die Entwicklung des Angebotes an Fach- und Führungskräften für die nächsten 2 Jahre signifikant positiver. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 3,11.

### 3.2.5. Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden

- **Fragestellung:** *Wie bewerten Sie die Perspektive Ihres Unternehmens für die nächsten 2 Jahre?*
- **Faktor:** *die Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 18: Bewertung der Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden für die nächsten 2 Jahre



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=116

Die Perspektive für den Faktor „Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden“ für die nächsten 2 Jahre wurde im Mittel mit 3,60 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) bewertet und weist damit eine negative Tendenz auf. Nur 8,6% der teilnehmenden Unternehmen vermuten eine positive Perspektive für ihr Unternehmen, während 50,9% eine negative Entwicklung für die nächsten zwei Jahre angaben.

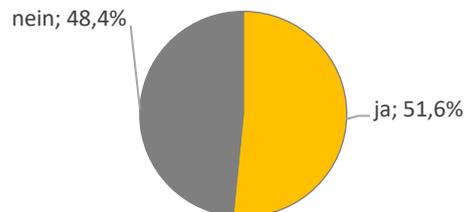
- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen mit einem Gründungsjahr von 2019 bis 2020 beurteilen die Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden für die nächsten 2 Jahre signifikant positiver. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 3,00.  
  
Unternehmen mit einem Gründungsjahr von 2016 bis 2018 beurteilen die Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden für die nächsten 2 Jahre signifikant positiver. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 3,37.

### 3.3. Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften

#### 3.3.1. Allgemeiner Bedarf

- **Fragestellung:** *Haben Sie in den nächsten 2 Jahren Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften?*
- **Antwortmöglichkeiten:** *ja / nein*

Abb. 19: Allgemeiner Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=159

Es zeigt sich, dass für etwa die Hälfte der teilnehmenden Unternehmen (51,6%) ein Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften in den nächsten zwei Jahren besteht.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

- **Gruppenspezifische Unterschiede:**

Unternehmen mit bis zu 250.000 € Umsatz weisen einen signifikant geringeren Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften in den nächsten Jahren auf. Nur ein Anteil von 30% benötigt zusätzliche Arbeitskräfte.

Unternehmen mit 1 – 9 Mitarbeitern weisen einen signifikant geringeren Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften in den nächsten Jahren auf. Nur ein Anteil von 37,6% benötigt zusätzliche Arbeitskräfte.

Unternehmen der Branche „Land- und Forstwirtschaft, Fischerei (A)“ weisen einen signifikant höheren Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften in den nächsten Jahren auf. Ein Anteil von 100% benötigt zusätzliche Arbeitskräfte.

Unternehmen der Branche „Verkehr und Lagerei (Logistik)“ weisen einen signifikant höheren Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften in den nächsten Jahren auf. Ein Anteil von 100% benötigt zusätzliche Arbeitskräfte.

Unternehmen der Branche „Gesundheits- und Sozialwesen (Q)“ weisen einen signifikant höheren Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften in den nächsten Jahren auf. Ein Anteil von 100% benötigt zusätzliche Arbeitskräfte.

### 3.3.2. Spezifischer Bedarf nach fachlicher Qualifikation

- **Fragestellung:** *Welchen Bedarf haben Sie?*
- **Antwortmöglichkeit:** *Freie Eingabe für die Klassen Hochschulabsolventen / Gelernte Arbeitskräfte / Ungelernte Arbeitskräfte / Auszubildende*

Abb. 20: Spezifischer Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften nach fachlicher Qualifikation

	Hochschulabsolventen	Gelernte Arbeitskräfte	Ungelernte Arbeitskräfte	Auszubildende
Durchschnittlicher Bedarf pro Unternehmen, das generell zusätzliche Arbeitskräfte benötigt	0,42	2,96	1,47	1,52
Bedarf insgesamt	34	240	119	123

Insgesamt ergibt sich ein Bedarf von 516 zusätzlichen Arbeitskräften. Fast die Hälfte (240) von diesem Bedarf bezieht sich auf gelernte Arbeitskräfte. Ungelernte und Auszubildenden sind zu etwa gleichen Anteilen (119/123) vertreten, während Hochschulabsolventen kaum gebraucht werden. Nur 6,5% des Bedarfs stellen Hochschulabsolventen dar.

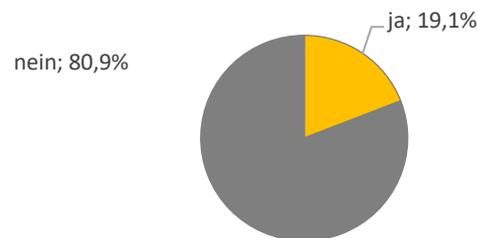
- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 3.4. Bedarf an zusätzlichen Flächen

#### 3.4.1. Allgemeiner Bedarf

- 
- **Fragestellung:** *Haben Sie in den nächsten 2 Jahren zusätzlichen Flächenbedarf?*
  - **Antwortmöglichkeiten:** *ja / nein*

Abb. 21: Allgemeiner Bedarf an zusätzlichen Flächen



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=157

---

Es zeigt sich, dass unter Einbezug aller Teilnehmer nur ein geringer Anteil der Unternehmen einen Bedarf an zusätzlichen Flächen in den nächsten 2 Jahren aufweist. Mit 19,1% fällt etwa jedes fünfte Unternehmen in diese Gruppe.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen deren vorwiegende Tätigkeit in der Produktion liegt weisen einen signifikant höheren Bedarf an zusätzlichen Flächen auf. 36,4% dieser Gruppe antworteten mit „ja“ auf die Frage nach zusätzlichem Flächenbedarf.

Unternehmen mit einer Ansässigkeit in Schwandorf von mehr als 15 Jahren weisen einen signifikant höheren Bedarf an zusätzlichen Flächen auf. 43,7% dieser Gruppe antworteten mit „ja“ auf die Frage nach zusätzlichem Flächenbedarf.

---

### 3.4.2. Spezifischer Bedarf nach Flächenart

- **Fragestellung:** *Welchen Bedarf haben Sie?*
- **Antwortmöglichkeit:** *Freie Eingabe für die Klassen Gewerbegrundstücke / Büroflächen / Lagerflächen / Produktionsflächen / Verkaufsflächen*

Abb. 22: Spezifischer Bedarf an zusätzlichen Arbeitskräften nach fachlicher Qualifikation

	Gewerbegrundstück	Büroflächen	Lagerflächen	Produktionsflächen	Verkaufsflächen
Durchschnittlicher Bedarf pro Unternehmen, das generell zusätzliche Flächen benötigt (in qm)	1791,11	123,93	583,57	905,36	149,64
Bedarf insgesamt (in qm)	50151	3470	16340	25350	4190

Insgesamt ergibt sich für Gewerbegrundstücke ein Gesamtbedarf von 50151qm, gefolgt von Produktionsflächen (25350qm) und Lagerflächen (16340qm). Verkaufsflächen und Büroflächen werden mit 4190qm sowie 3470qm geringfügiger gesucht.

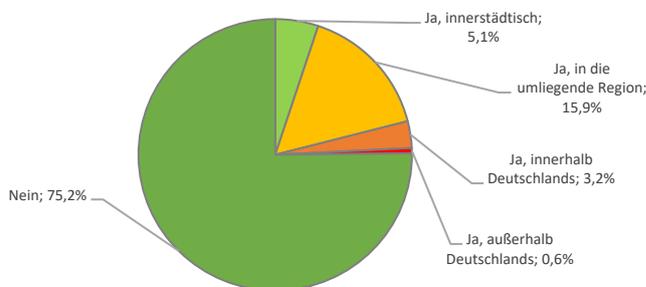
- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 3.5. Mögliche Standortwechsel / Betriebsschließungen

#### 3.5.1. Allgemeine Angaben

- **Fragestellung:** *Erwägen Sie einen Standortwechsel und / oder zumindest eine teilweise Verlagerung von Betriebsteilen?*
- **Antwortmöglichkeiten:** *ja, innerstädtisch / ja, in die umliegende Region / ja, innerhalb Deutschlands / ja, außerhalb Deutschlands / nein*

Abb. 23: Mögliche Standortwechsel / teilweise Verlagerung von Betriebsteilen

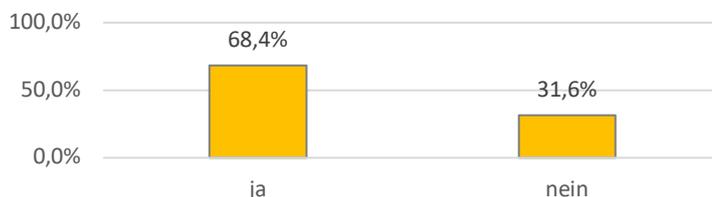


Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=157

Mit einem Anteil von 75,2% plant ein Großteil der befragten Unternehmen keinen Standortwechsel und / oder zumindest eine teilweise Verlagerung von Betriebsteilen. 5,1% der Umfrageteilnehmer erwägen einen innerstädtischen Standortwechsel und würden damit der Stadt Schwandorf erhalten bleiben. 19,7% der Unternehmen erwägen jedoch einen Wechsel in die Region, deutschlandweit oder sogar außerhalb Deutschland.

- **Fragestellung:** *Würden Sie im Zuge eines Standortwechsels Ihren Unternehmenssitz am Standort Schwandorf schließen?*
- **Antwortmöglichkeiten:** *ja / nein*

Abb. 24: Standortschließung in Schwandorf durch Standortwechsel



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=38

Etwa zwei Drittel (68,4%) der Befragten, die einen Standortwechsel erwägen, gab an, dass der Standortwechsel zu einer Standortschließung in Schwandorf führen würde.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen mit einem zusätzlichen Flächenbedarf in den nächsten zwei Jahren erwägen zu einem fast doppelt so hohen Anteil einen Standortwechsel und / oder zumindest eine teilweise Verlagerung von Betriebsteilen – insbesondere in die umliegende Region.

### 3.5.2. Spezifische Gründe

Im Folgenden werden spezifische Gründe, die in Bezug auf einen Standortwechsel genannt wurden, in Originalversion ohne Berichtigung von z.B. Rechtschreibfehlern dargestellt:

Abb. 25: Spezifische Gründe Standortwechsel

- Zuwenig Kaufkraft in der Innenstadt
- Parkautomat vor der Türe, tgl. kommen 30 Menschen zum Wechseln
- Platzmangel
- Unsicherheit wie es mit der Innenstadt weitergeht
- Verwaltung nicht Bürgerorientiert
- Zu lange Entscheidungsprozesse
- keine Grundstücke in SAD
- fehlende Unterstützung durch die Stadt
- schlechte Internetverbindung
- zu hohe Grundstückskosten
- Corona
- Nicht zielorientiertes Entgegenkommen der Stadt (Ordnungsamt)
- Preisniveau ist niedriger als in umliegenden vergleichbaren Städten (weniger Gewinnspanne )
- Eine Fußgängerzone in der Innenstadt (die Baustelle war ein gutes Beispiel und die Folge waren Umsatzeinbußen )
- Unternehmerunfreundliches Klima in Schwandorf
- Zu hohe Gewerbesteuer
- Kunden werden durch das Vorgehen des Ordnungsamts vertrieben
- Innenstadt KEINE Fußgängerzone
- Leerstand in der Innenstadt
- Gewebesteuer
- Grundstückspreise
- Unterstützung der Gemeinden
- Als Unternehmer alleingelassen
- Grundstück für die Firma
- Parkplatzsituation in der Innenstadt (nur 1 STD)
- Unattraktive Geschäfte in der Innenstadt
- Strafzettelsituation für unsere Kunden, falls sie die 1 STD überschreiten
- Keine räumliche erweiterungsmöglichkeit
- Langsame Genehmigungen
- industrie-feindliche Grundstimmung
- Anfahrt
- Gewerbesteuer
- Grundstücke
- Parkplätze
- Busverbindung
- Arbeitskräfte

- Standortgegebenheiten
- Standortvorteil
- Kulturelles Umfeld
- Kaufkraft
- zu hohe Gewerbesteuer
- keine neuen Aufträge aus der Region
- selbst die Stadt Schwandorf berücksichtigt eigene Unternehmen nicht bei Aufträgen
- Zentralisierung
- Bessere Lage
- schlechte Frequenz in der Stadt
- schlechtes Umfeld
- zu wenig vergleichbare Angebote
- Unternehmenswachstum
- Fuhrpark
- Schwandorf verschlechtert sich
- Parkplatzsituation in der Stadt
- wenig Entwicklung
- Konkurrenzanteil vor Ort
- Entwicklungsmöglichkeit Umsatz
- Gewerbesteuer
- Unterstützung durch die Kommune
- günstige Mieten
- Produktionsfläche zu gering
- eher Wechsel in ein Industriegebiet
- Lohnkosten / Tarifparteien
- Energiepreise
- Verändernde Märkte
- Zusammenarbeit
- Synergieeffekte durch andere Ansiedlungen nutzen

- **Zeitreihenanalyse:**

*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

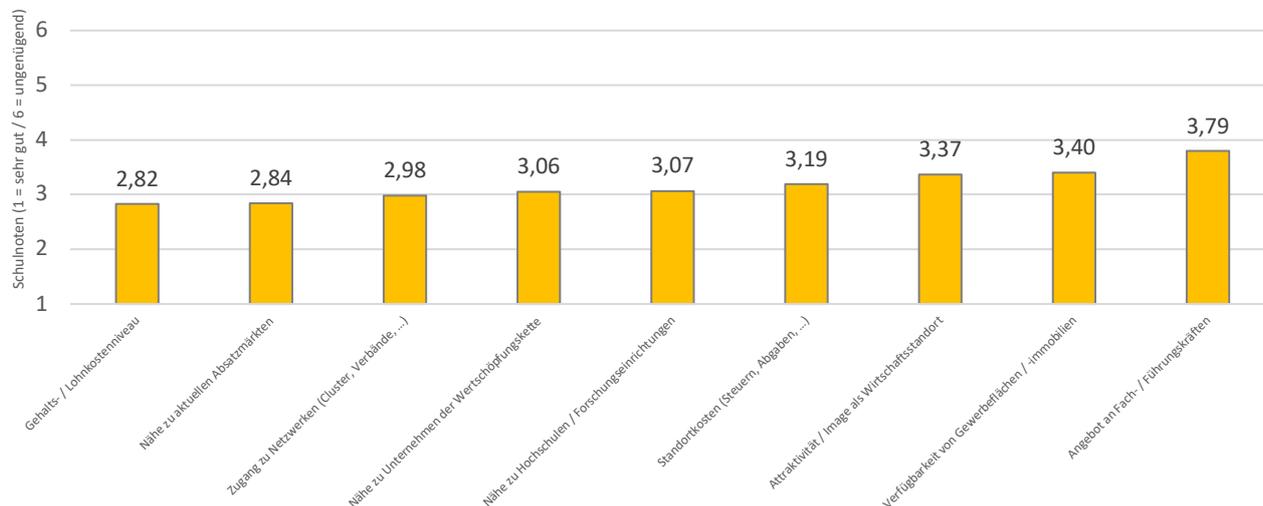
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**

*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

## 4. Teil C: Standortbewertung

### 4.1. Bewertung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren - Handlungsfelder

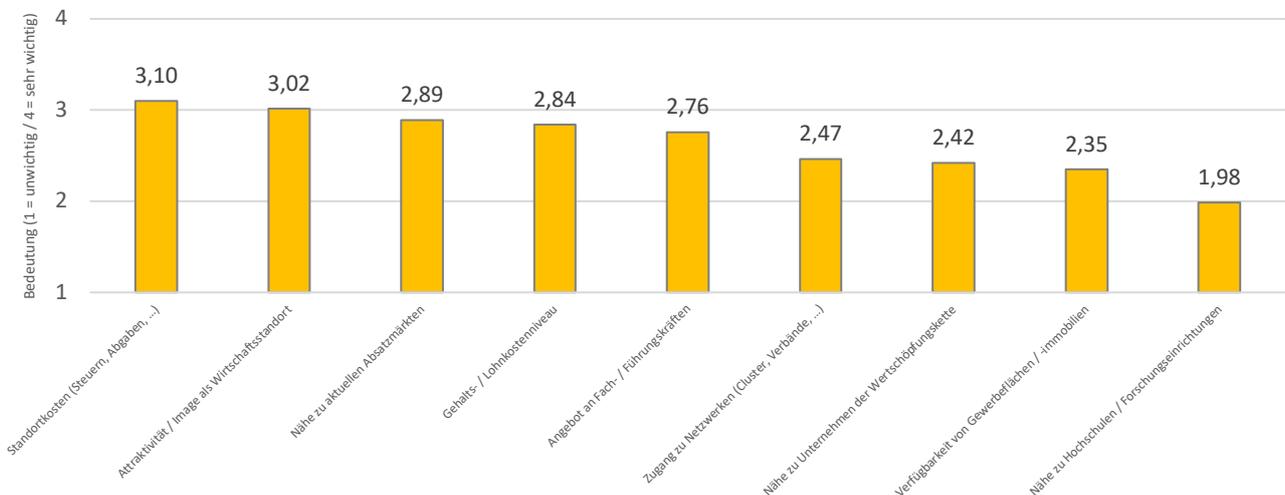
Abb. 26: Mittelwerte Bewertung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 (N: siehe Abschnitt zu einzelnen Faktoren)

Für die wirtschaftsbezogenen Standortfaktoren zeigt sich insgesamt ein eher zurückhaltendes Bild bei der Benotung der Zufriedenheit mit den einzelnen Faktoren. Die erzielten Mittelwerte reichen von 2,82 (bester Wert) bis hin zu 3,79 (schlechtester Wert) auf der Schulnotenskala. Dies entspricht also den Schulnoten „befriedigend“ mit einer leichten Tendenz in Richtung „gut“ sowie „ausreichend“ mit einer leichten Tendenz in Richtung „befriedigend“.

Am positivsten wurden im Durchschnitt die Faktoren „Gehalts- / Lohnkostenniveau“ (2,82), „Nähe zu aktuellen Absatzmärkten“ (2,84) und „Zugang zu Netzwerken (Cluster, Verbände, ...)“ (2,98) bewertet. Am negativsten wurde die Zufriedenheit mit den Aspekten „Attraktivität / Image als Wirtschaftsstandort“ (3,37), „Verfügbarkeit von Gewerbeflächen / -immobilien“ (3,40) und „Angebot an Fach- / Führungskräften“ (3,79) von den befragten Unternehmen bewertet.

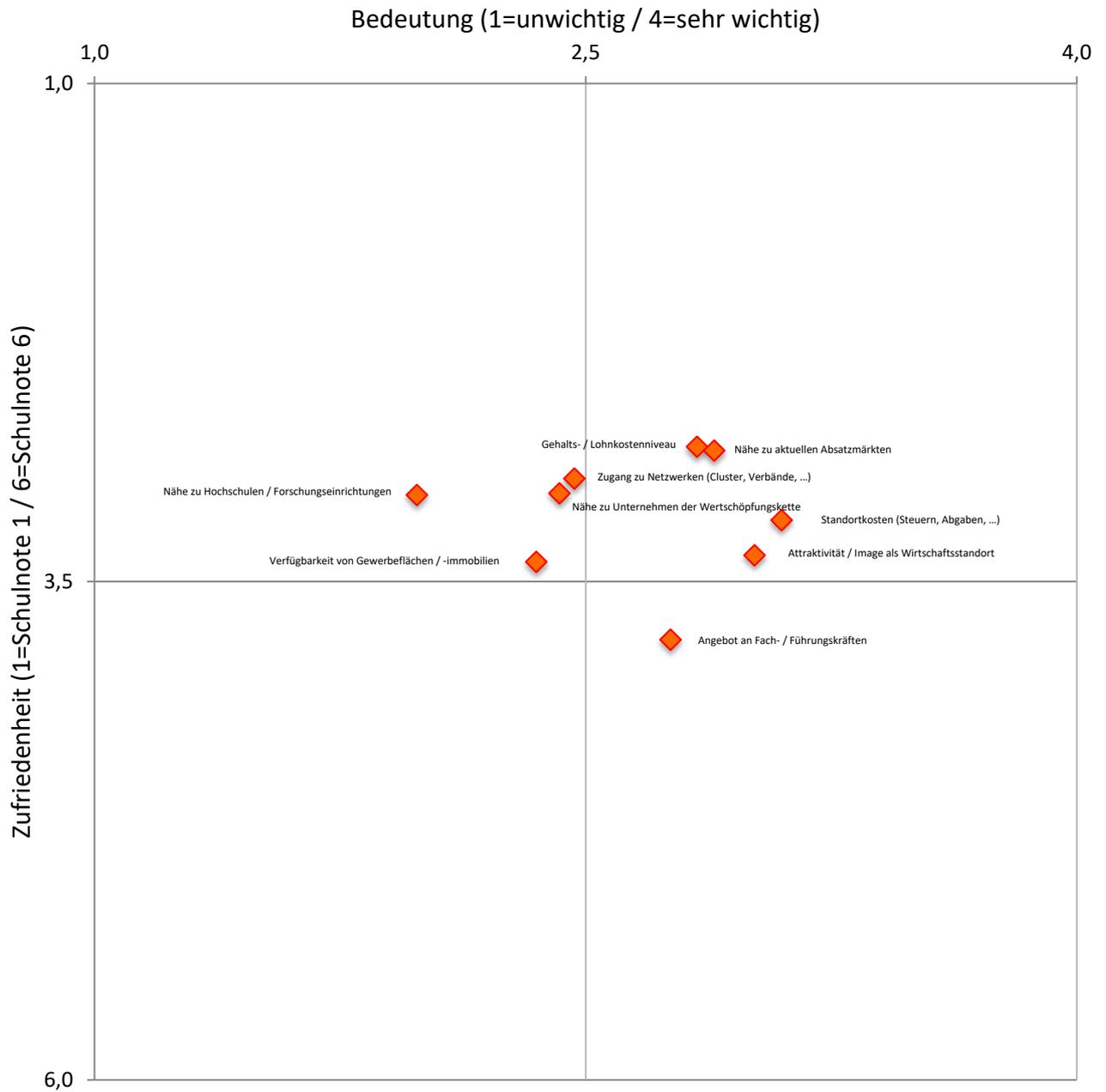
**Abb. 27: Mittelwerte Bedeutung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren**


Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 (N: siehe Abschnitt zu einzelnen Faktoren)

Betrachtet man die Bedeutung der einzelnen wirtschaftsbezogenen Standortfaktoren, so zeigt sich, dass die Mittelwerte zwischen 1,98 und 3,10 liegen - auf einer Skala von „1 = unwichtig“ bis „4 = sehr wichtig“. Als am bedeutendsten wurden die Faktoren „Standortkosten (Steuern, Abgaben, ...)“ (3,10), „Attraktivität / Image als Wirtschaftsstandort“ (3,02) und „Nähe zu aktuellen Absatzmärkten“ (2,89) beurteilt. Weniger bedeutend scheinen unter Einbezug aller befragten Unternehmen die Aspekte „Nähe zu Unternehmen der Wertschöpfungskette“ (2,42), „Verfügbarkeit von Gewerbeflächen / -immobilien“ (2,35) und „Nähe zu Hochschulen / Forschungseinrichtungen“ (1,98) zu sein.

Bei Betrachtung der Handlungsrelevanzmatrix auf der folgenden Seite fällt auf, dass die Faktoren „Standortkosten (Steuern, Abgaben, ...)“, „Attraktivität / Image als Wirtschaftsstandort“ und „Angebot an Fach- / Führungskräften“ eine für die Unternehmen hohe Bedeutung aufweisen, jedoch bei der Bewertung der Zufriedenheit weniger gut beurteilt werden. In diesen Bereichen ergeben sich Handlungsfelder, die zukünftig bearbeitet werden sollten, um die Gesamtsituation am Wirtschaftsstandort Schwandorf für die ansässigen Unternehmen verbessern zu können.

Abb. 28: Handlungsrelevanzmatrix - wirtschaftsbezogene Standortfaktoren

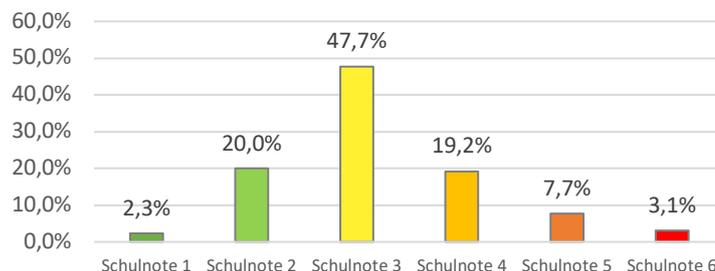


Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020

### 4.1.1. Standortkosten (Steuern, Abgaben, ...)

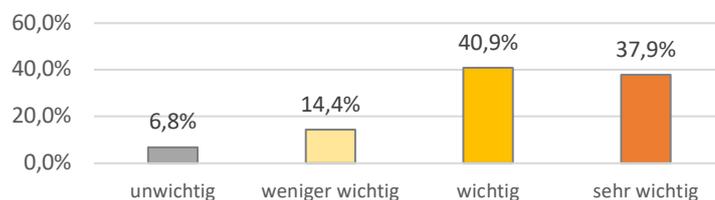
- **Fragestellung:** *Mit welcher Schulnote würden Sie Ihre Zufriedenheit mit den folgenden wirtschaftlichen Faktoren des Standortes Schwandorf bewerten und wie wichtig sind diese Aspekte, bezogen auf Ihr Unternehmen?*
- **Faktor:** *Standortkosten (Steuern, Abgaben, ...)*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 29: Standortkosten (Steuern, Abgaben, ...) – Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=132

Abb. 30: Standortkosten (Steuern, Abgaben, ...) – Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=132

Der Faktor „Standortkosten (Steuern, Abgaben, ...)“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,19 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 6) und weist mit einem Durchschnittswert von 3,10 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 1).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen mit einem zusätzlichen Flächenbedarf in den nächsten zwei Jahren beurteilen die Bedeutung des Faktors „Standortkosten“ signifikant wichtiger. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 3,57.

Unternehmen mit bis zu 250.000 € Umsatz beurteilen die Bedeutung des Faktors „Standortkosten“ signifikant weniger wichtig. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 2,80.

Unternehmen mit bis zu 250.000 € Umsatz beurteilen die Bedeutung des Faktors „Angebot an Fach- / Führungskräften“ signifikant weniger wichtig. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 2,29.

Unternehmen mit bis zu 250.000 € Umsatz beurteilen die Bedeutung des Faktors „Gehalts- / Lohnkostenniveau“ signifikant weniger wichtig. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 2,29.

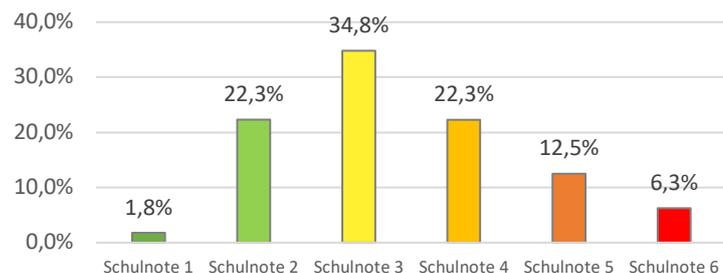
Unternehmen mit 2.5 Mio. € bis 25 Mio. € Umsatz beurteilen die Bedeutung des Faktors „Gehalts- / Lohnkostenniveau“ signifikant wichtig. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 3,46.

Unternehmen mit mehr als 25 Mio. € Umsatz beurteilen die Bedeutung des Faktors „Gehalts- / Lohnkostenniveau“ signifikant wichtig. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 3,29.

#### 4.1.2. Verfügbarkeit von Gewerbeflächen / -immobilien

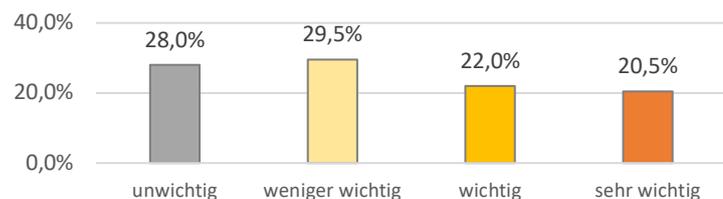
- **Fragestellung:** *Mit welcher Schulnote würden Sie Ihre Zufriedenheit mit den folgenden wirtschaftlichen Faktoren des Standortes Schwandorf bewerten und wie wichtig sind diese Aspekte, bezogen auf Ihr Unternehmen?*
- **Faktor:** *Verfügbarkeit von Gewerbeflächen / -immobilien*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 31: Verfügbarkeit von Gewerbeflächen / -immobilien – Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=132

Abb. 32: Verfügbarkeit von Gewerbeflächen / -immobilien – Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=132

Der Faktor „Verfügbarkeit von Gewerbeflächen / -immobilien“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,40 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 8) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,35 von maximal 4 Punkten eine mittlere Bedeutung auf (Bedeutung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 8).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen mit einem zusätzlichen Flächenbedarf in den nächsten zwei Jahren beurteilen die Zufriedenheit mit dem Faktor „Verfügbarkeit von Gewerbeflächen/-immobilien“ signifikant negativer. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 4,44.

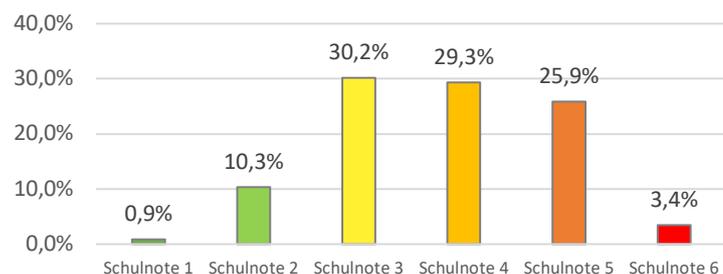
Unternehmen, die einen Standortwechsel und / oder Verlagerung von Betriebsteilen erwägen, beurteilen die Zufriedenheit mit dem Faktor „Verfügbarkeit von Gewerbeflächen / -immobilien“ signifikant schlechter. Der Mittelwert für diese Gruppen liegt zwischen 3,50 und 4,22.

Unternehmen, die einen Standortwechsel und / oder Verlagerung von Betriebsteilen erwägen, beurteilen die Bedeutung des Faktors „Verfügbarkeit von Gewerbeflächen / -immobilien“ signifikant wichtiger. Der Mittelwert für diese Gruppen liegt zwischen 3,14 und 4,00.

### 4.1.3. Angebot an Fach- / Führungskräften

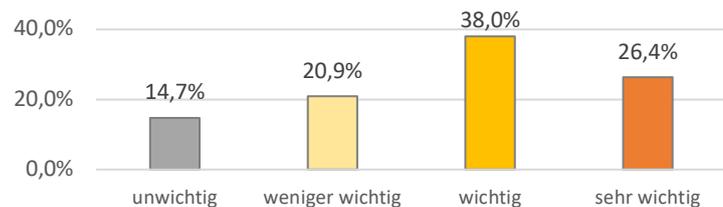
- **Fragestellung:** *Mit welcher Schulnote würden Sie Ihre Zufriedenheit mit den folgenden wirtschaftlichen Faktoren des Standortes Schwandorf bewerten und wie wichtig sind diese Aspekte, bezogen auf Ihr Unternehmen?*
- **Faktor:** *Angebot an Fach- / Führungskräften*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 33: Angebot an Fach- / Führungskräften – Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

Abb. 34: Angebot an Fach- / Führungskräften – Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

Der Faktor „Angebot an Fach- / Führungskräften“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,79 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 9) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,76 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 5).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen, die in den nächsten Jahren einen zusätzlichen Bedarf an Arbeitskräften haben, beurteilen die Bedeutung des Faktors „Angebot an Fach- / Führungskräften“ signifikant wichtiger. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 3,10.

Unternehmen mit 250 und mehr Beschäftigten beurteilen die Bedeutung des Faktors „Angebot an Fach- / Führungskräften“ signifikant wichtiger. Der Mittelwert liegt für diese Gruppe bei 3,25.

Unternehmen mit 1 - 9 Beschäftigten beurteilen die Bedeutung des Faktors „Angebot an Fach- / Führungskräften“ signifikant weniger wichtiger. Der Mittelwert liegt für diese Gruppe bei 2,87.

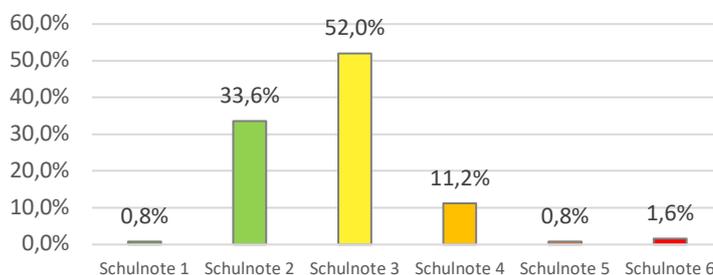
Unternehmen deren vorwiegende Tätigkeit im Handwerk liegt beurteilen die Bedeutung des Faktors „Angebot an Fach- / Führungskräften“ signifikant wichtiger. Der Mittelwert liegt für diese Gruppe bei 3,42.

Unternehmen deren vorwiegende Tätigkeit in der Produktion liegt beurteilen die Bedeutung des Faktors „Angebot an Fach- / Führungskräften“ signifikant wichtiger. Der Mittelwert liegt für diese Gruppe bei 3,50.

#### 4.1.4. Gehalts- / Lohnkostenniveau

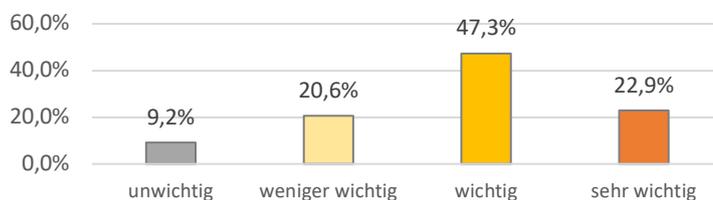
- **Fragestellung:** *Mit welcher Schulnote würden Sie Ihre Zufriedenheit mit den folgenden wirtschaftlichen Faktoren des Standortes Schwandorf bewerten und wie wichtig sind diese Aspekte, bezogen auf Ihr Unternehmen?*
- **Faktor:** Gehalts- / Lohnkostenniveau
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** ++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)

Abb. 35: Gehalts- / Lohnkostenniveau – Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=131

Abb. 36: Gehalts- / Lohnkostenniveau – Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=131

Der Faktor „Gehalts- / Lohnkostenniveau“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 2,82 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 1) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,84 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 4).

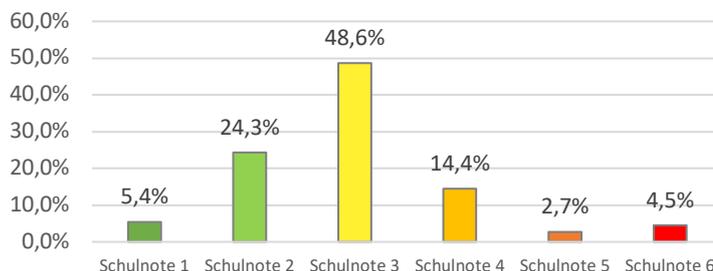
- **Zeitreihenanalyse:**  
Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.

- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen der Branche „Verarbeitendes Gewerbe (Produktion) (C)“ beurteilen die Bedeutung des Faktors „Gehalts- / Lohnkostenniveau“ signifikant wichtiger. Der Mittelwert liegt für diese Gruppe bei 3,45.

#### 4.1.5. Zugang zu Netzwerken (Cluster, Verbände, ...)

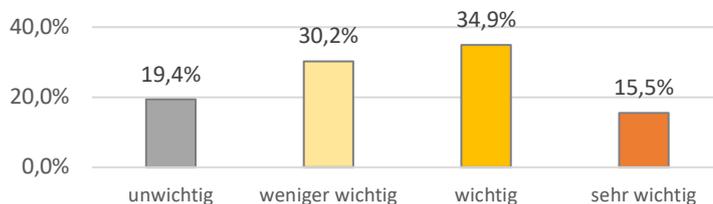
- **Fragestellung:** *Mit welcher Schulnote würden Sie Ihre Zufriedenheit mit den folgenden wirtschaftlichen Faktoren des Standortes Schwandorf bewerten und wie wichtig sind diese Aspekte, bezogen auf Ihr Unternehmen?*
- **Faktor:** *Zugang zu Netzwerken (Cluster, Verbände, ...)*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 37: Zugang zu Netzwerken (Cluster, Verbände, ...) – Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

Abb. 38: Zugang zu Netzwerken (Cluster, Verbände, ...) – Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

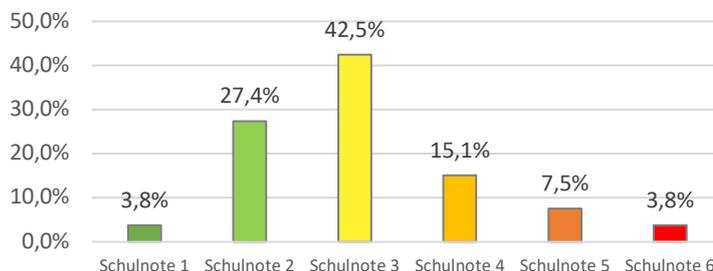
Der Faktor „Zugang zu Netzwerken (Cluster, Verbände, ...)“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 2,98 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 3) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,47 von maximal 4 Punkten eine mittlere Bedeutung auf (Bedeutung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 6).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen der Branche „freiberufliche, wissenschaftliche und technische Dienste (M)“ beurteilen die Zufriedenheit mit dem Faktor „Zugang zu Netzwerken (Cluster, Verbände, ...)“ signifikant negativer. Der Mittelwert liegt für diese Gruppe bei 4,57.

### 4.1.6. Nähe zu Hochschulen / Forschungseinrichtungen

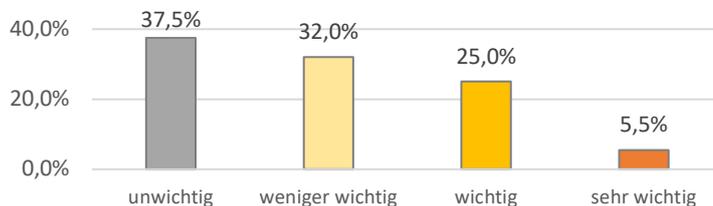
- **Fragestellung:** *Mit welcher Schulnote würden Sie Ihre Zufriedenheit mit den folgenden wirtschaftlichen Faktoren des Standortes Schwandorf bewerten und wie wichtig sind diese Aspekte, bezogen auf Ihr Unternehmen?*
- **Faktor:** *Nähe zu Hochschulen / Forschungseinrichtungen*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 39: Nähe zu Hochschulen / Forschungseinrichtungen – Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=128

Abb. 40: Nähe zu Hochschulen / Forschungseinrichtungen – Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=128

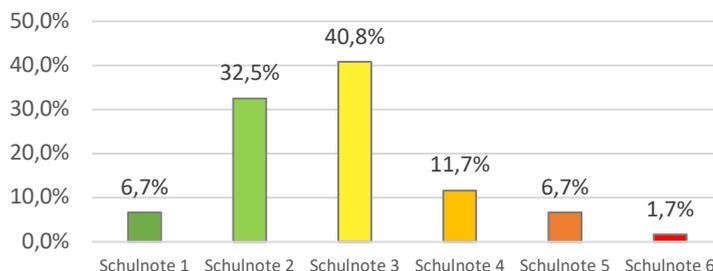
Der Faktor „Nähe zu Hochschulen / Forschungseinrichtungen“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,07 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 5) und weist mit einem Durchschnittswert von 1,98 von maximal 4 Punkten eine eher geringe Bedeutung auf (Bedeutung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 9).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 4.1.7. Nähe zu aktuellen Absatzmärkten

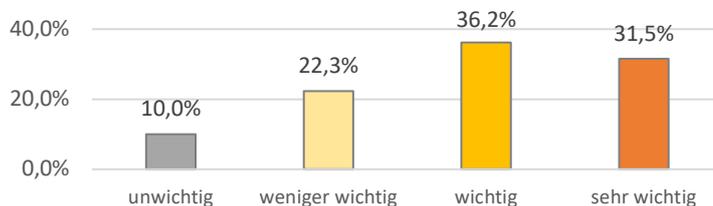
- **Fragestellung:** *Mit welcher Schulnote würden Sie Ihre Zufriedenheit mit den folgenden wirtschaftlichen Faktoren des Standortes Schwandorf bewerten und wie wichtig sind diese Aspekte, bezogen auf Ihr Unternehmen?*
- **Faktor:** *Nähe zu aktuellen Absatzmärkten*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 41: Nähe zu aktuellen Absatzmärkten – Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=130

Abb. 42: Nähe zu aktuellen Absatzmärkten – Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=130

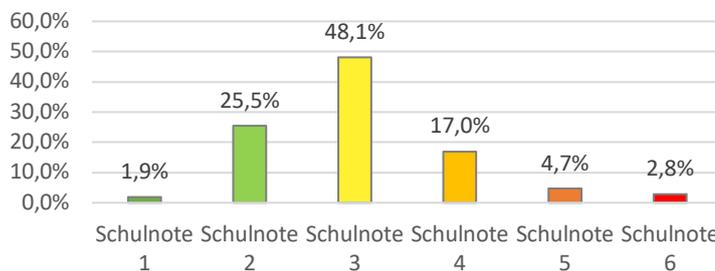
Der Faktor „Nähe zu aktuellen Absatzmärkten“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 2,84 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 2) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,89 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 3).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 4.1.8. Nähe zu Unternehmen der Wertschöpfungskette

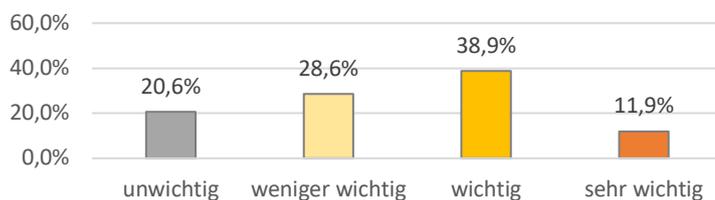
- **Fragestellung:** *Mit welcher Schulnote würden Sie Ihre Zufriedenheit mit den folgenden wirtschaftlichen Faktoren des Standortes Schwandorf bewerten und wie wichtig sind diese Aspekte, bezogen auf Ihr Unternehmen?*
- **Faktor:** *Nähe zu Unternehmen der Wertschöpfungskette*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 43: Nähe zu Unternehmen der Wertschöpfungskette – Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=126

Abb. 44: Nähe zu Unternehmen der Wertschöpfungskette – Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=126

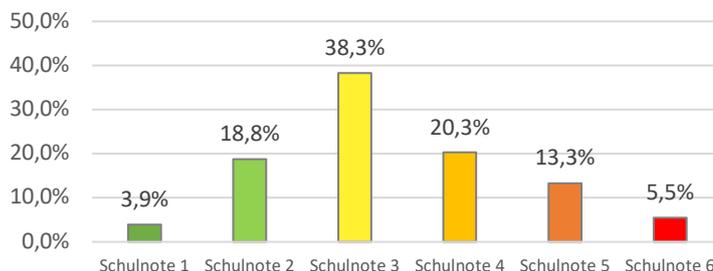
Der Faktor „Nähe zu Unternehmen der Wertschöpfungskette“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,06 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 4) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,42 von maximal 4 Punkten eine mittlere Bedeutung auf (Bedeutung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 7).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 4.1.9. Attraktivität / Image als Wirtschaftsstandort

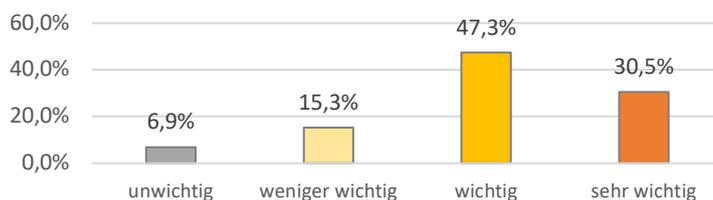
- **Fragestellung:** *Mit welcher Schulnote würden Sie Ihre Zufriedenheit mit den folgenden wirtschaftlichen Faktoren des Standortes Schwandorf bewerten und wie wichtig sind diese Aspekte, bezogen auf Ihr Unternehmen?*
- **Faktor:** *Attraktivität / Image als Wirtschaftsstandort*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 45: Attraktivität / Image als Wirtschaftsstandort – Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=131

Abb. 46: Attraktivität / Image als Wirtschaftsstandort – Bedeutung



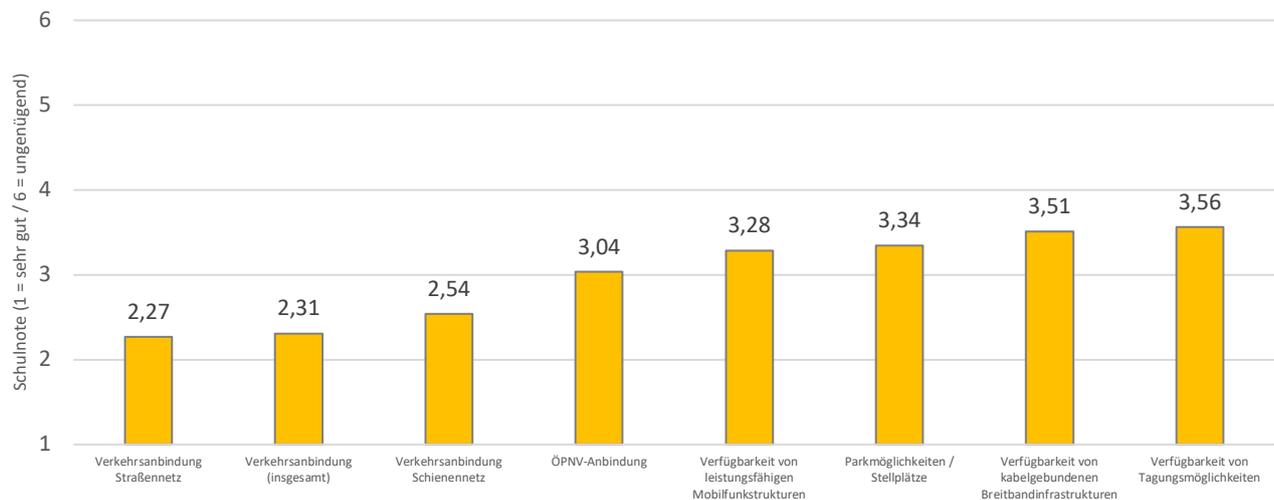
Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=131

Der Faktor „Attraktivität / Image als Wirtschaftsstandort“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,37 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 7) und weist mit einem Durchschnittswert von 3,02 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung wirtschaftsbezogener Standortfaktoren: Rang 2).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen mit einer Ansässigkeit in Schwandorf von bis zu 5 Jahren beurteilen die Bedeutung des Faktors „Attraktivität / Image als Wirtschaftsstandort“ signifikant weniger wichtig. Der Mittelwert liegt für diese Gruppe bei 2,50.

## 4.2. Bewertung verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren - Handlungsfelder

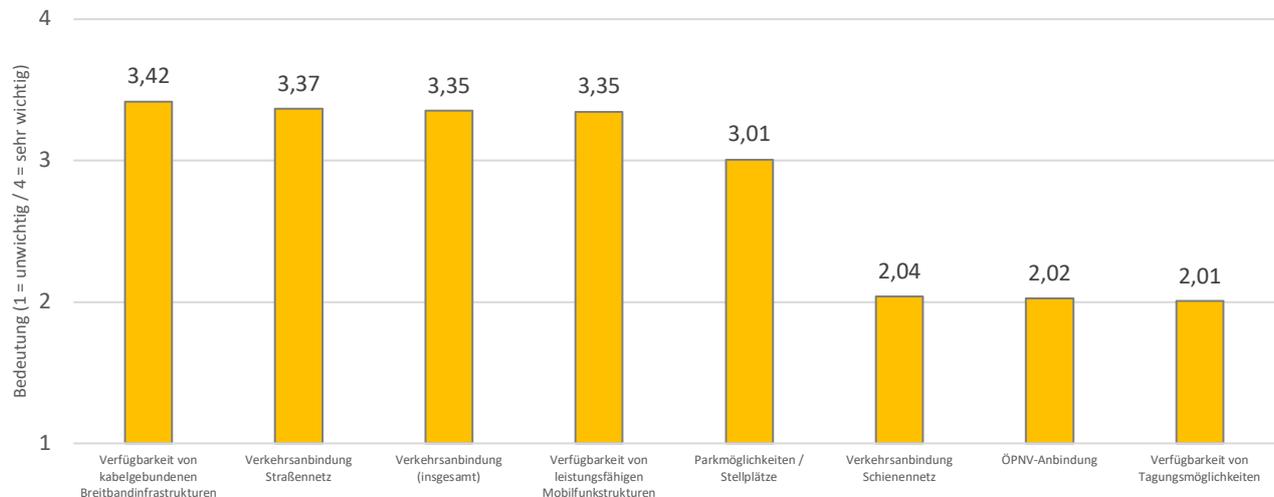
Abb. 47: Mittelwerte Bewertung verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 (N: siehe Abschnitt zu einzelnen Faktoren)

Für die verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogenen Standortfaktoren zeigt sich insgesamt ein leicht besseres Bild bei der Benotung der Zufriedenheit mit den einzelnen Faktoren. Die erzielten Mittelwerte reichen von 2,27 (bester Wert) bis hin zu 3,56 (schlechtester Wert) auf der Schulnotenskala und fallen damit im Schnitt positiver als die wirtschaftsbezogenen Standortfaktoren aus. Dies entspricht also den Schulnoten „gut“ mit einer leichten Tendenz in Richtung „befriedigend“ sowie „ausreichend“ mit einer deutlichen Tendenz in Richtung „befriedigend“.

Am positivsten wurden im Durchschnitt die Faktoren „Verkehrsanbindung Straßennetz“ (2,27), „Verkehrsanbindung (insgesamt)“ (2,31) und „Verkehrsanbindung Schienennetz“ (2,54) bewertet. Am negativsten wurde die Zufriedenheit mit den Aspekten „Parkmöglichkeiten / Stellplätze“ (3,34), „Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen“ (3,51) und „Verfügbarkeit von Tagungsmöglichkeiten“ (3,56) von den befragten Unternehmen bewertet.

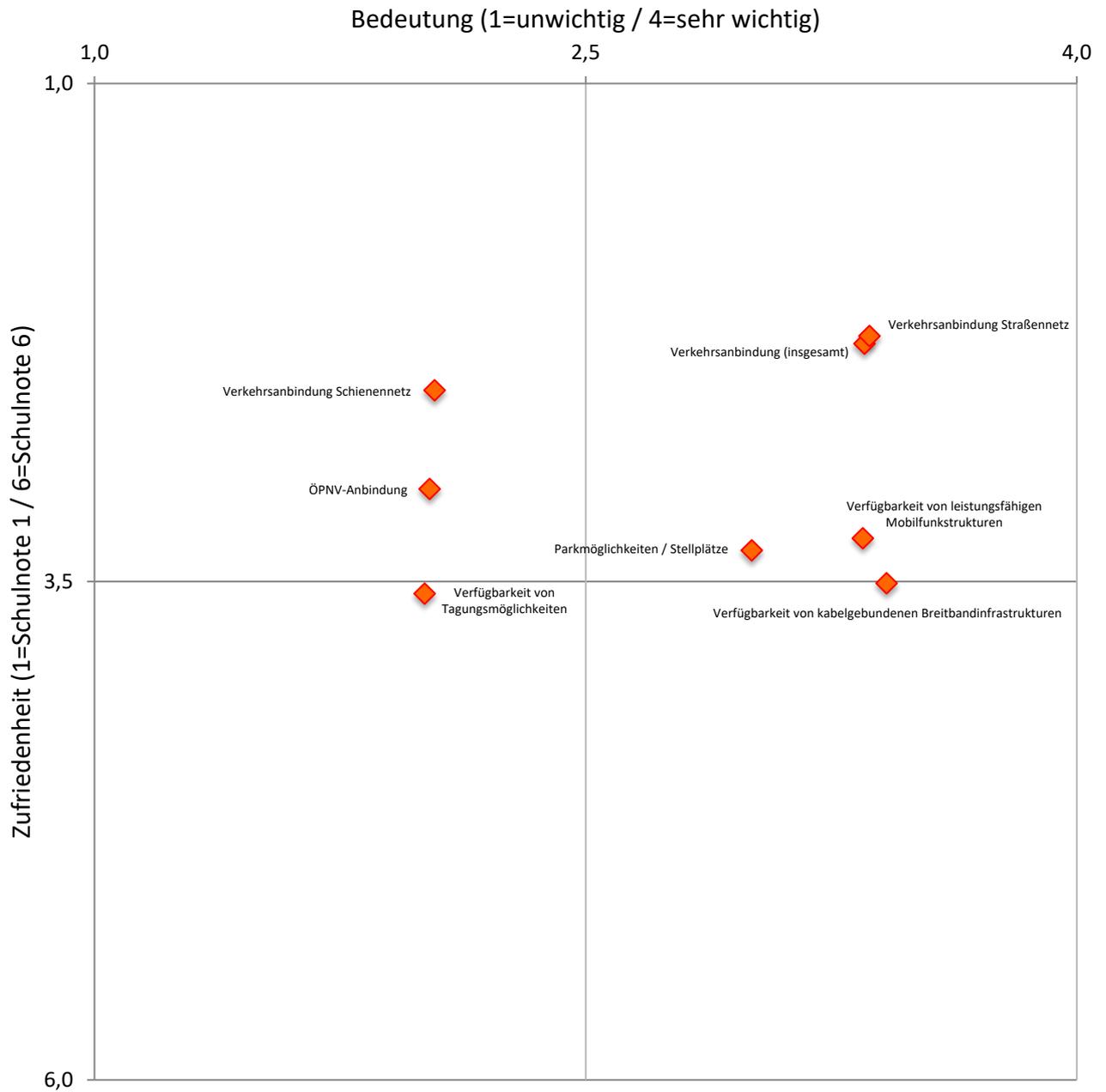
**Abb. 48: Mittelwerte Bedeutung verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren**


Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 (N: siehe Abschnitt zu einzelnen Faktoren)

Betrachtet man die Bedeutung der einzelnen verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogenen Standortfaktoren, so zeigt sich, dass die Mittelwerte zwischen 2,01 und 3,42 liegen - auf einer Skala von „1 = unwichtig“ bis „4 = sehr wichtig“. Als am bedeutendsten wurden die Faktoren „Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen“ (3,42), „Verkehrsanbindung Straßennetz“ (3,37) und „Verkehrsanbindung (insgesamt)“ (3,35) beurteilt. Weniger bedeutend scheinen unter Einbezug aller befragten Unternehmen die Aspekte „Verkehrsanbindung Schienennetz“ (2,04), „ÖPNV-Anbindung“ (2,02) und „Verfügbarkeit von Tagungsmöglichkeiten“ (2,01) zu sein.

Bei Betrachtung der Handlungsrelevanzmatrix auf der folgenden Seite fällt auf, dass die Faktoren „Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobilfunkstrukturen“, „Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen“ und „Parkmöglichkeiten / Stellplätze“ eine für die Unternehmen hohe Bedeutung aufweisen, jedoch bei der Bewertung der Zufriedenheit weniger gut beurteilt werden. In diesen Bereichen ergeben sich ebenfalls Handlungsfelder, die zukünftig bearbeitet werden sollten. Jedoch sollte auch auf Aspekte wie „Verfügbarkeit von Tagungsmöglichkeiten“ eingegangen werden. Für einige wenige spezifische Unternehmensgruppen stellt dieser Aspekt eine deutlich höhere Bedeutung dar, wird jedoch negativ bewertet.

Abb. 49: Handlungsrelevanzmatrix - verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogene Standortfaktoren

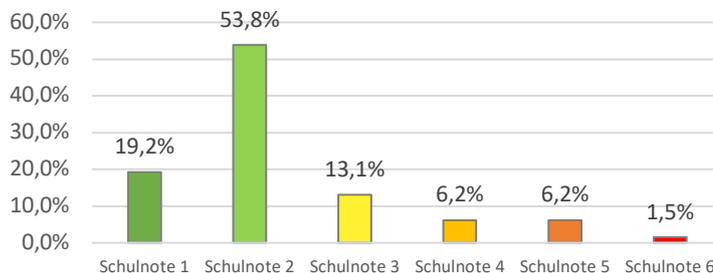


Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 (N: siehe Abschnitt zu einzelnen Faktoren)

### 4.2.1. Verkehrsanbindung (insgesamt)

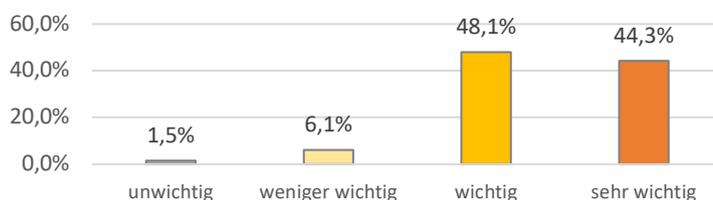
- **Fragestellung:** *Wie wichtig ist für Sie im Speziellen die Verkehrs- und Informations- / Kommunikationsinfrastruktur? Wie zufrieden sind Sie als Unternehmen diesbezüglich mit Ihrer Stadt Schwandorf?*
- **Faktor:** *Verkehrsanbindung (insgesamt)*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 50: Verkehrsanbindung (insgesamt) - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=131

Abb. 51: Verkehrsanbindung (insgesamt) - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=131

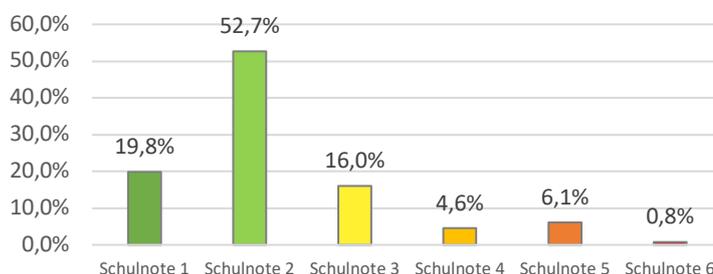
Der Faktor „Verkehrsanbindung (insgesamt)“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 2,31 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 2) und weist mit einem Durchschnittswert von 3,35 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 3).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 4.2.2. Verkehrsanbindung Straßennetz

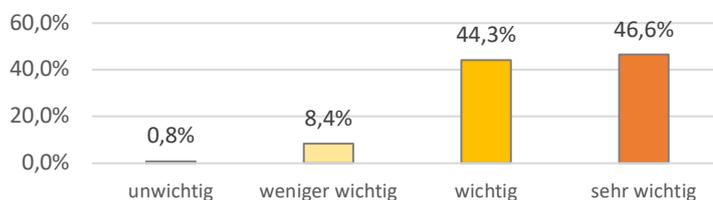
- **Fragestellung:** *Wie wichtig ist für Sie im Speziellen die Verkehrs- und Informations- / Kommunikationsinfrastruktur? Wie zufrieden sind Sie als Unternehmen diesbezüglich mit Ihrer Stadt Schwandorf?*
- **Faktor:** *Verkehrsanbindung Straßennetz*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 52: Verkehrsanbindung Straßennetz - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=131

Abb. 53: Verkehrsanbindung Straßennetz - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=131

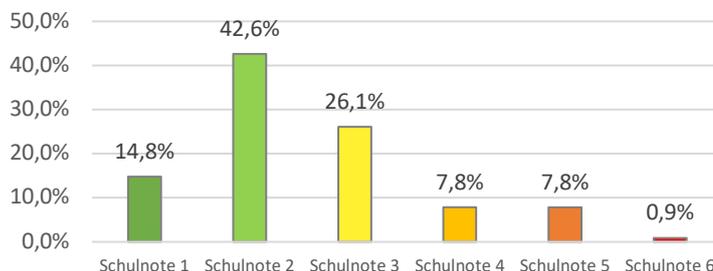
Der Faktor „Verkehrsanbindung Straßennetz“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 2,27 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 1) und weist mit einem Durchschnittswert von 3,37 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 2).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen mit einem zusätzlichen Flächenbedarf in den nächsten zwei Jahren beurteilen die Zufriedenheit mit dem Faktor „Verkehrsanbindung Straßennetz“ signifikant negativer. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 2,63.

### 4.2.3. Verkehrsanbindung Schienennetz

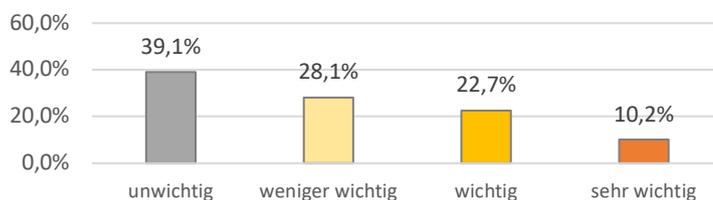
- **Fragestellung:** *Wie wichtig ist für Sie im Speziellen die Verkehrs- und Informations- / Kommunikationsinfrastruktur? Wie zufrieden sind Sie als Unternehmen diesbezüglich mit Ihrer Stadt Schwandorf?*
- **Faktor:** *Verkehrsanbindung Schienennetz*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 54: Verkehrsanbindung Schienennetz - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=128

Abb. 55: Verkehrsanbindung Schienennetz - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=128

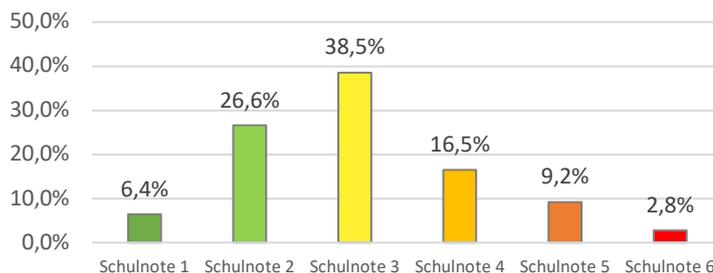
Der Faktor „Verkehrsanbindung Schienennetz“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 2,54 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 3) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,04 von maximal 4 Punkten eine eher geringe Bedeutung auf (Bedeutung verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 6).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

#### 4.2.4. ÖPNV-Anbindung

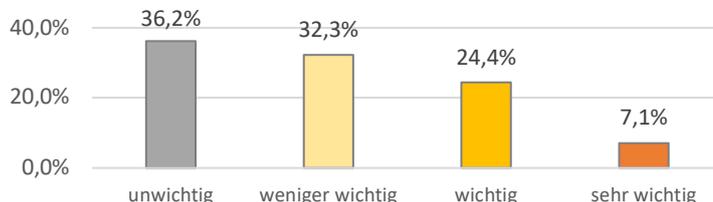
- **Fragestellung:** *Wie wichtig ist für Sie im Speziellen die Verkehrs- und Informations- / Kommunikationsinfrastruktur? Wie zufrieden sind Sie als Unternehmen diesbezüglich mit Ihrer Stadt Schwandorf?*
- **Faktor:** ÖPNV-Anbindung
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** ++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)

Abb. 56: ÖPNV-Anbindung - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=127

Abb. 57: ÖPNV-Anbindung - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=127

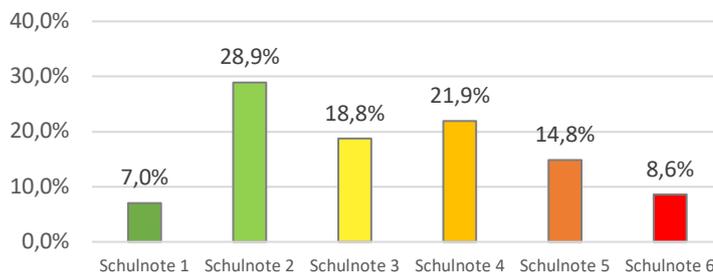
Der Faktor „ÖPNV-Anbindung“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,04 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 4) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,02 von maximal 4 Punkten eine eher geringe Bedeutung auf (Bedeutung verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 7).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 4.2.5. Parkmöglichkeiten / Stellplätze

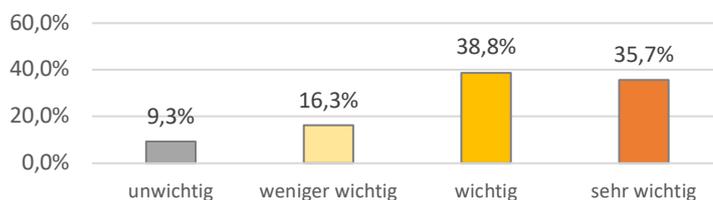
- **Fragestellung:** *Wie wichtig ist für Sie im Speziellen die Verkehrs- und Informations- / Kommunikationsinfrastruktur? Wie zufrieden sind Sie als Unternehmen diesbezüglich mit Ihrer Stadt Schwandorf?*
- **Faktor:** *Parkmöglichkeiten / Stellplätze*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 58: Parkmöglichkeiten / Stellplätze - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

Abb. 59: Parkmöglichkeiten / Stellplätze - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

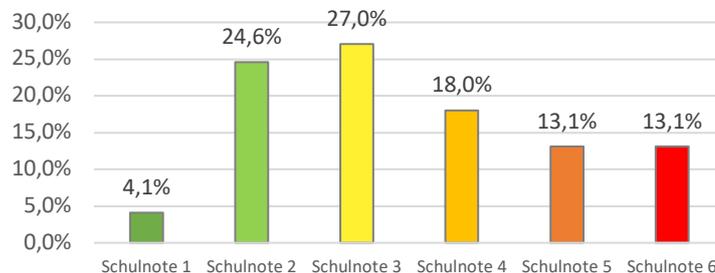
Der Faktor „Parkmöglichkeiten / Stellplätze“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,34 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 6) und weist mit einem Durchschnittswert von 3,01 von maximal 4 Punkten eine mittlere Bedeutung auf (Bedeutung verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 5).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

#### 4.2.6. Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen

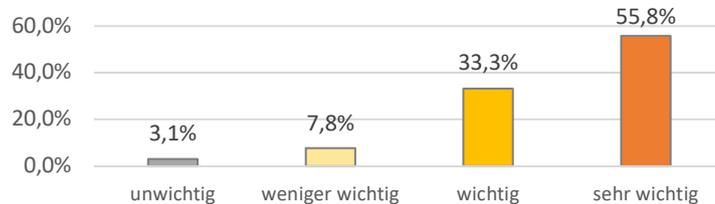
- **Fragestellung:** *Wie wichtig ist für Sie im Speziellen die Verkehrs- und Informations- / Kommunikationsinfrastruktur? Wie zufrieden sind Sie als Unternehmen diesbezüglich mit Ihrer Stadt Schwandorf?*
- **Faktor:** *Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 60: Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

Abb. 61: Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

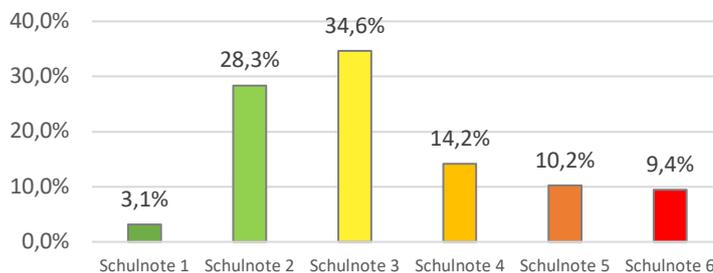
Der Faktor „Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,51 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 7) und weist mit einem Durchschnittswert von 3,42 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 1).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen mit 25 Mio. € und mehr Umsatz beurteilen die Bedeutung des Faktors „Verfügbarkeit von kabelgebundenen Breitbandinfrastrukturen“ signifikant wichtig. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 3,86.

### 4.2.7. Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobilfunkstrukturen

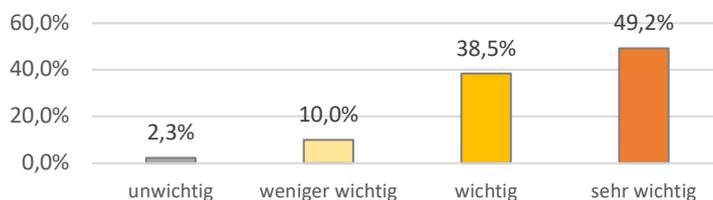
- **Fragestellung:** *Wie wichtig ist für Sie im Speziellen die Verkehrs- und Informations- / Kommunikationsinfrastruktur? Wie zufrieden sind Sie als Unternehmen diesbezüglich mit Ihrer Stadt Schwandorf?*
- **Faktor:** *Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobilfunkstrukturen*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 62: Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobilfunkstrukturen - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=130

Abb. 63: Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobilfunkstrukturen - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=130

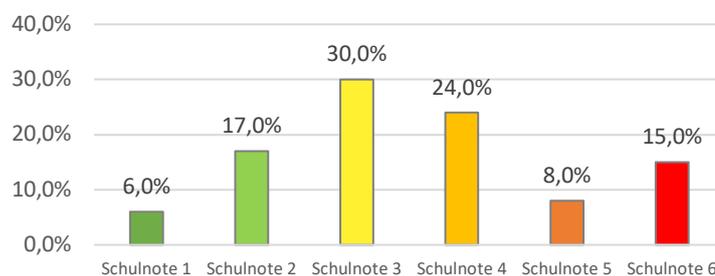
Der Faktor „Verfügbarkeit von leistungsfähigen Mobilfunkstrukturen“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,28 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 5) und weist mit einem Durchschnittswert von 3,35 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 4).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

#### 4.2.8. Verfügbarkeit von Tagungsmöglichkeiten

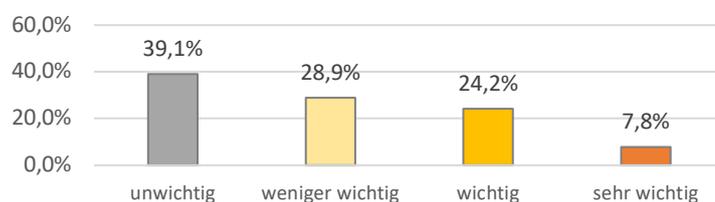
- **Fragestellung:** *Wie wichtig ist für Sie im Speziellen die Verkehrs- und Informations- / Kommunikationsinfrastruktur? Wie zufrieden sind Sie als Unternehmen diesbezüglich mit Ihrer Stadt Schwandorf?*
- **Faktor:** *Verfügbarkeit von Tagungsmöglichkeiten*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 64: Verfügbarkeit von Tagungsmöglichkeiten - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=128

Abb. 65: Verfügbarkeit von Tagungsmöglichkeiten - Bedeutung



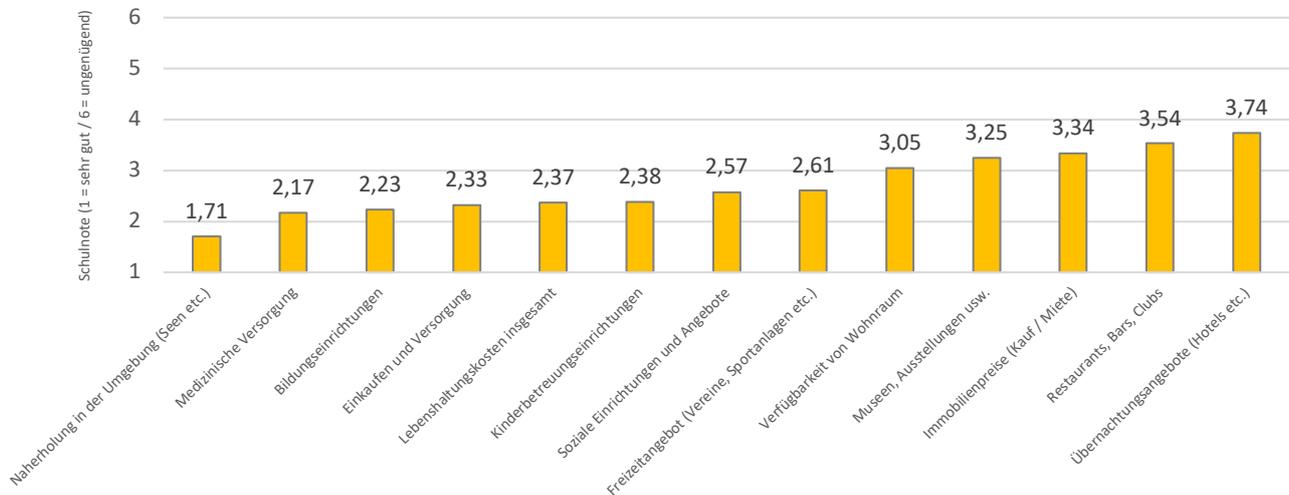
Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=128

Der Faktor „Verfügbarkeit von Tagungsmöglichkeiten“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,56 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 8) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,01 von maximal 4 Punkten eine eher geringe Bedeutung auf (Bedeutung verkehrs-, informations- und kommunikationsbezogener Standortfaktoren: Rang 8).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen mit 25 Mio. € und mehr Umsatz beurteilen die Zufriedenheit mit dem Faktor „Verfügbarkeit von Tagungsmöglichkeiten“ signifikant negativer. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 4,43.  
  
Unternehmen mit 2.5 Mio. € bis 25. Mio. € Umsatz beurteilen die Bedeutung des Faktors „Verfügbarkeit von Tagungsmöglichkeiten“ signifikant wichtiger. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 2,92.  
  
Unternehmen mit 25 Mio. € und mehr Umsatz beurteilen die Bedeutung des Faktors „Verfügbarkeit von Tagungsmöglichkeiten“ signifikant wichtiger. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 2,71.

### 4.3. Bewertung weicher Standortfaktoren - Handlungsfelder

Abb. 66: Mittelwerte Bewertung weicher Standortfaktoren

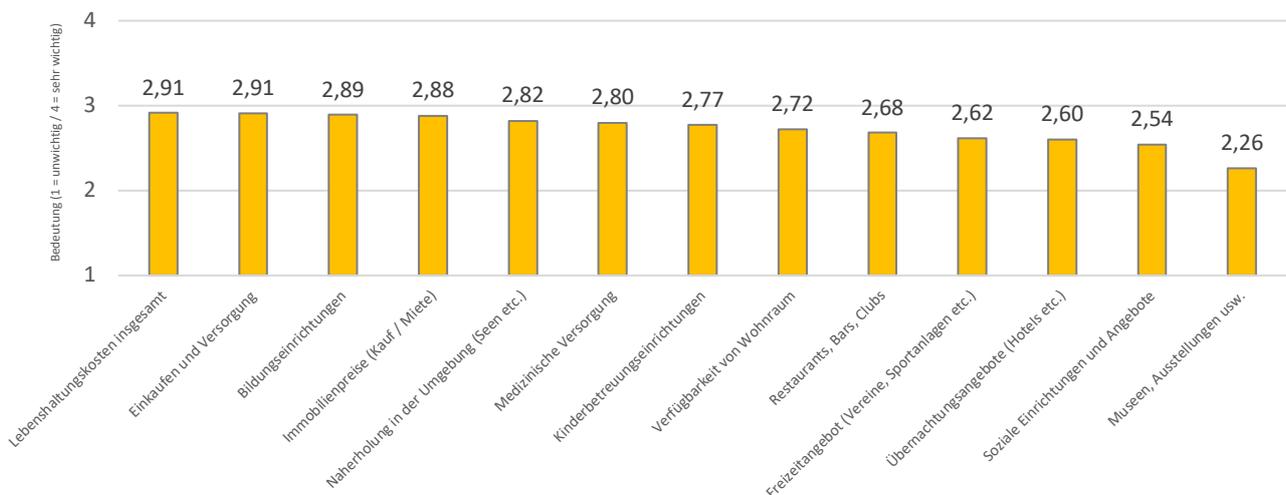


Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 (N: siehe Abschnitt zu einzelnen Faktoren)

Für die weichen Standortfaktoren zeigt sich insgesamt das beste Bild bei der Benotung der Zufriedenheit der einzelnen Faktoren. Die erzielten Mittelwerte reichen von 1,71 (bester Wert) bis hin zu 3,74 (schlechtester Wert) auf der Schulnotenskala. Dies entspricht also den Schulnoten „gut“ mit einer leichten Tendenz in Richtung „sehr gut“ sowie „ausreichend“ mit einer leichten Tendenz in Richtung „befriedigend“.

Am positivsten wurden im Durchschnitt die Faktoren „Naherholung in der Umgebung (Seen etc.)“ (1,71), „Medizinische Versorgung“ (2,17) und „Bildungseinrichtungen“ (2,23) bewertet. Am negativsten wurde die Zufriedenheit mit den Aspekten „Immobilienpreise (Kauf / Miete)“ (3,34), „Restaurants, Bars, Clubs“ (3,54) und „Übernachtungsangebote (Hotels etc.)“ (3,74) von den befragten Unternehmen bewertet.

Abb. 67: Mittelwerte Bedeutung weicher Standortfaktoren

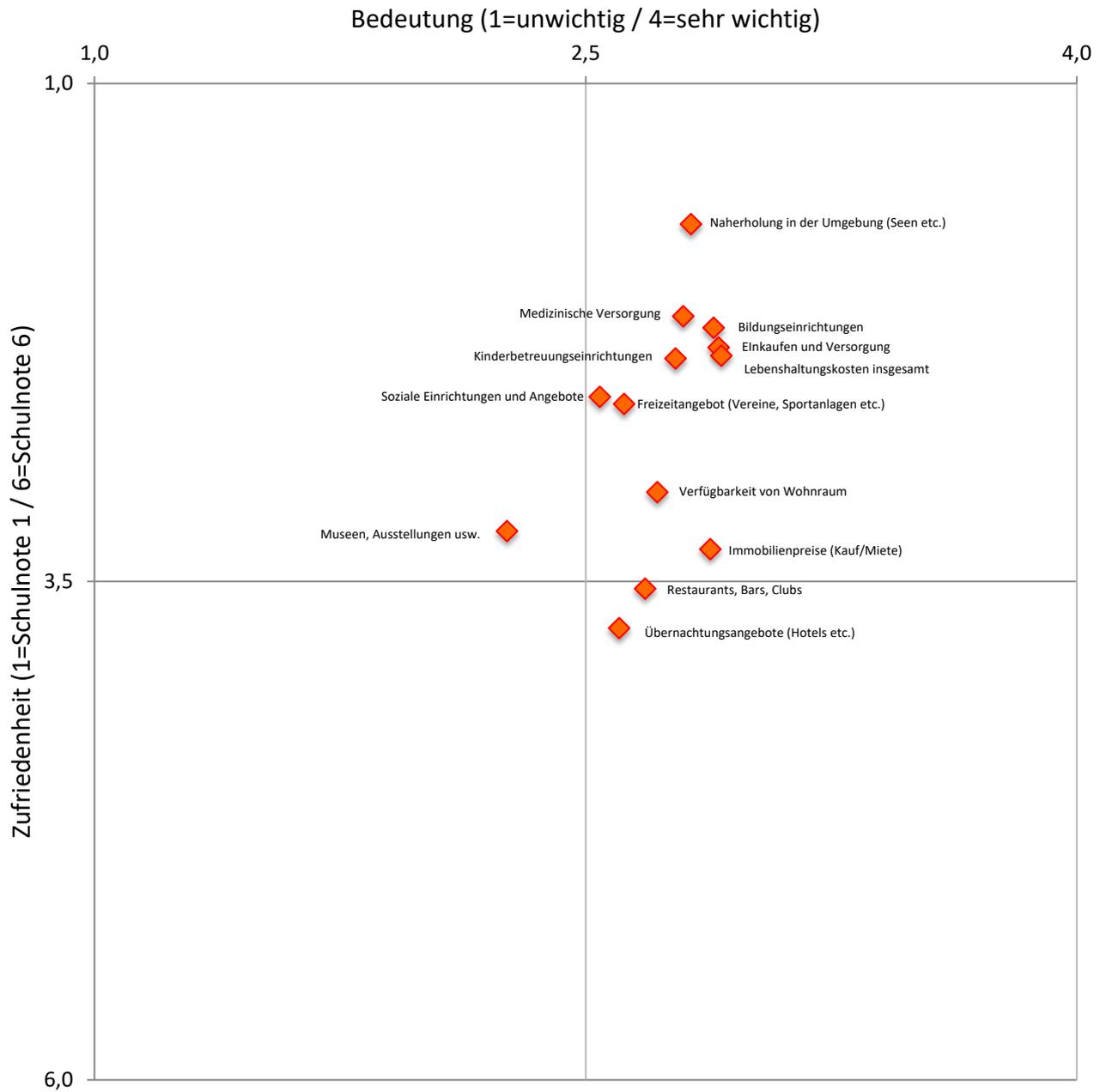


Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 (N: siehe Abschnitt zu einzelnen Faktoren)

Betrachtet man die Bedeutung der einzelnen weichen Standortfaktoren, so zeigt sich, dass die Mittelwerte zwischen 2,26 und 2,91 liegen - auf einer Skala von „1 = unwichtig“ bis „4 = sehr wichtig“. Als am bedeutendsten wurden die Faktoren „Lebenshaltungskosten insgesamt“ (2,91), „Einkaufen und Versorgung“ (2,91) und „Bildungseinrichtungen“ (2,89) beurteilt. Weniger bedeutend scheinen unter Einbezug aller befragten Unternehmen die Aspekte „Übernachtungsangebot (Hotels etc.)“ (2,60), „Soziale Einrichtungen und Angebote“ (2,54) und „Museen, Ausstellungen usw.“ (2,26) zu sein.

Bei Betrachtung der Handlungsrelevanzmatrix auf der folgenden Seite fällt auf, dass die Faktoren „Verfügbarkeit von Wohnraum“, „Immobilienpreise (Kauf / Miete)“, „Restaurants, Bars, Clubs“ und „Übernachtungsangebote (Hotels etc.)“ eine für die Unternehmen hohe Bedeutung aufweisen, jedoch bei der Bewertung der Zufriedenheit weniger gut beurteilt werden. In diesen Bereichen ergeben sich Handlungsfelder, die zukünftig bearbeitet werden sollten, um die Gesamtsituation am Wirtschaftsstandort Schwandorf für die ansässigen Unternehmen verbessern zu können.

Abb. 68: Handlungsrelevanzmatrix - weiche Standortfaktoren

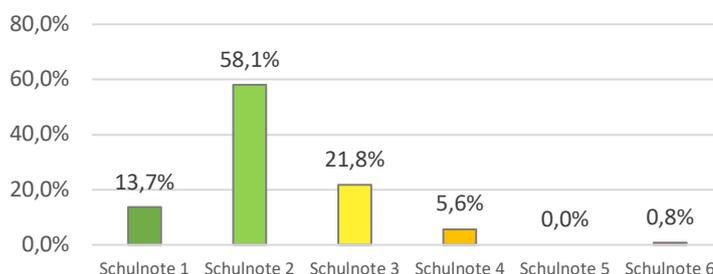


Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 (N: siehe Abschnitt zu einzelnen Faktoren)

### 4.3.1. Bildungseinrichtungen

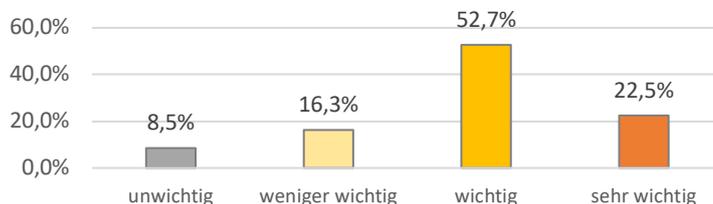
- **Fragestellung:** *Wie wichtig sind für Sie als Unternehmen und Ihre Beschäftigten die Gegebenheiten in Ihrer Stadt Schwandorf als Wohn- und Lebensstandort und wie zufrieden sind Sie mit diesen „weichen“ Standortfaktoren?*
- **Faktor:** *Bildungseinrichtungen*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 69: Bildungseinrichtungen - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

Abb. 70: Bildungseinrichtungen - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

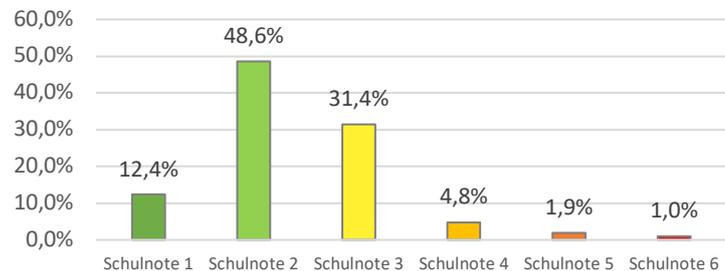
Der Faktor „Bildungseinrichtungen“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 2,23 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit weicher Standortfaktoren: Rang 3) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,89 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung weicher Standortfaktoren: Rang 3).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 4.3.2. Kinderbetreuungseinrichtungen

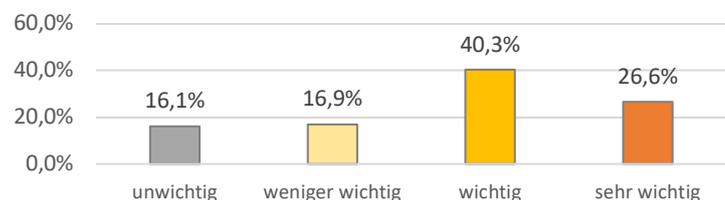
- **Fragestellung:** *Wie wichtig sind für Sie als Unternehmen und Ihre Beschäftigten die Gegebenheiten in Ihrer Stadt Schwandorf als Wohn- und Lebensstandort und wie zufrieden sind Sie mit diesen „weichen“ Standortfaktoren?*
- **Faktor:** *Kinderbetreuungseinrichtungen*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 71: Kinderbetreuungseinrichtungen - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=124

Abb. 72: Kinderbetreuungseinrichtungen - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=124

Der Faktor „Kinderbetreuungseinrichtungen“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 2,38 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit weicher Standortfaktoren: Rang 6) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,77 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung weicher Standortfaktoren: Rang 7).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*

- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen mit 10-49 Beschäftigten beurteilen die Bedeutung des Faktors „Kinderbetreuungseinrichtungen“ signifikant wichtiger. Der Mittelwert liegt für diese Gruppe bei 3,23.

Unternehmen mit 250 und mehr Beschäftigten beurteilen die Bedeutung des Faktors „Kinderbetreuungseinrichtungen“ signifikant wichtiger. Der Mittelwert liegt für diese Gruppe bei 3,50.

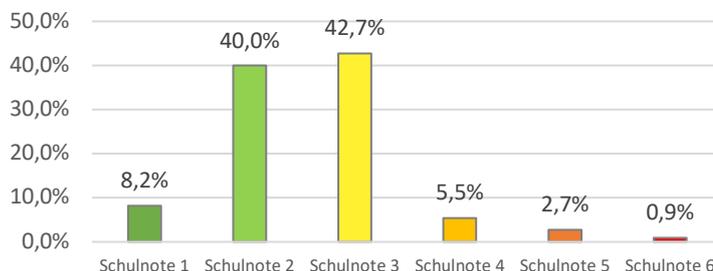
Unternehmen mit 50 - 249 Beschäftigten beurteilen die Zufriedenheit mit dem Faktor „Kinderbetreuungseinrichtungen“ signifikant negativer. Der Mittelwert liegt für diese Gruppe bei 3,33.

Unternehmen mit 250 und mehr Beschäftigten beurteilen die Zufriedenheit mit dem Faktor „Kinderbetreuungseinrichtungen“ signifikant negativer. Der Mittelwert liegt für diese Gruppe bei 3,00.

### 4.3.3. Soziale Einrichtungen und Angebote

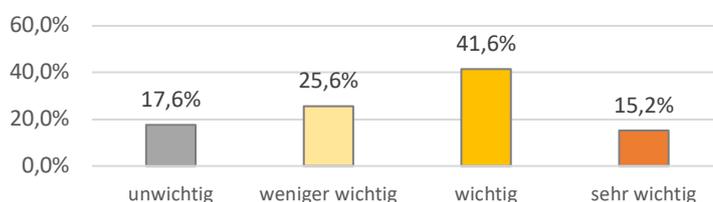
- **Fragestellung:** *Wie wichtig sind für Sie als Unternehmen und Ihre Beschäftigten die Gegebenheiten in Ihrer Stadt Schwandorf als Wohn- und Lebensstandort und wie zufrieden sind Sie mit diesen „weichen“ Standortfaktoren?*
- **Faktor:** *Soziale Einrichtungen und Angebote*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 73: Soziale Einrichtungen und Angebote - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=125

Abb. 74: Soziale Einrichtungen und Angebote - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=124

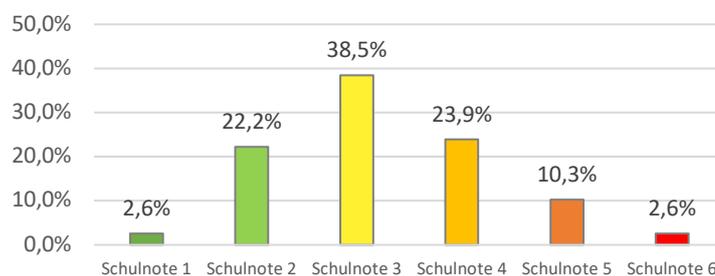
Der Faktor „Soziale Einrichtungen und Angebote“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 2,57 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit weicher Standortfaktoren: Rang 7) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,54 von maximal 4 Punkten eine mittlere Bedeutung auf (Bedeutung weicher Standortfaktoren: Rang 12).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 4.3.4. Museen, Ausstellungen usw.

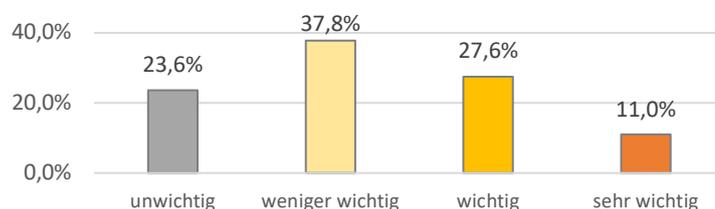
- **Fragestellung:** *Wie wichtig sind für Sie als Unternehmen und Ihre Beschäftigten die Gegebenheiten in Ihrer Stadt Schwandorf als Wohn- und Lebensstandort und wie zufrieden sind Sie mit diesen „weichen“ Standortfaktoren?*
- **Faktor:** *Museen, Ausstellungen usw.*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 75: Museen, Ausstellungen usw. - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=127

Abb. 76: Museen, Ausstellungen usw. - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=127

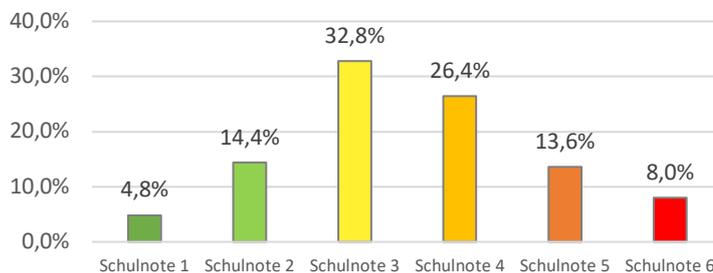
Der Faktor „Museen, Ausstellungen usw.“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,25 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit weicher Standortfaktoren: Rang 10) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,26 von maximal 4 Punkten eine eher geringe Bedeutung auf (Bedeutung weicher Standortfaktoren: Rang 13).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen mit 2.5 Mio. € bis 25 Mio. € Umsatz beurteilen die Bedeutung des Faktors „Museen, Ausstellungen etc.“ signifikant weniger wichtig. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 1,75.  
  
Unternehmen mit 25 Mio. € und mehr Umsatz beurteilen die Bedeutung des Faktors „Museen, Ausstellungen etc.“ signifikant weniger wichtig. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 1,50.

### 4.3.5. Restaurants, Bars, Clubs

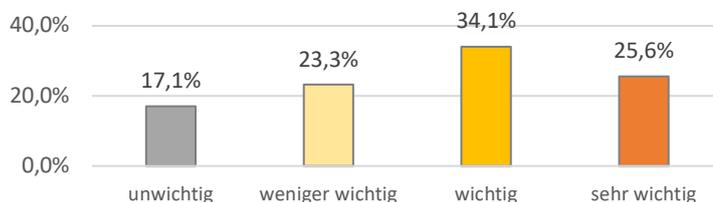
- **Fragestellung:** *Wie wichtig sind für Sie als Unternehmen und Ihre Beschäftigten die Gegebenheiten in Ihrer Stadt Schwandorf als Wohn- und Lebensstandort und wie zufrieden sind Sie mit diesen „weichen“ Standortfaktoren?*
- **Faktor:** *Restaurants, Bars, Clubs*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 77: Restaurants, Bars, Clubs - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

Abb. 78: Restaurants, Bars, Clubs - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

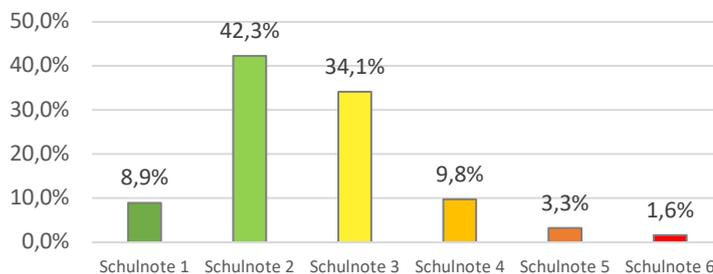
Der Faktor „Restaurants, Bars, Clubs“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,54 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit weicher Standortfaktoren: Rang 12) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,68 von maximal 4 Punkten eine mittlere Bedeutung auf (Bedeutung weicher Standortfaktoren: Rang 9).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 4.3.6. Freizeitangebot (Vereine, Sportanlagen etc.)

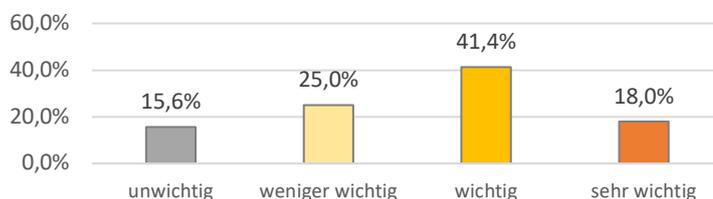
- **Fragestellung:** *Wie wichtig sind für Sie als Unternehmen und Ihre Beschäftigten die Gegebenheiten in Ihrer Stadt Schwandorf als Wohn- und Lebensstandort und wie zufrieden sind Sie mit diesen „weichen“ Standortfaktoren?*
- **Faktor:** *Freizeitangebot (Vereine, Sportanlagen etc.)*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 79: Freizeitangebot (Vereine, Sportanlagen etc.) - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=128

Abb. 80: Freizeitangebot (Vereine, Sportanlagen etc.) - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=128

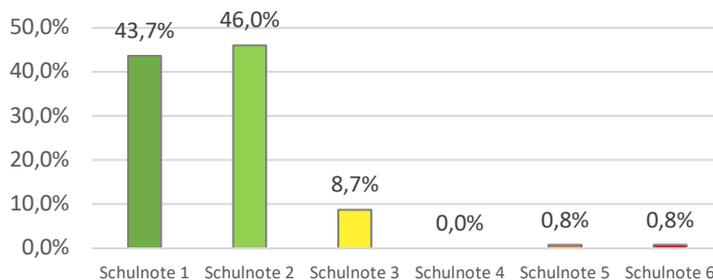
Der Faktor „Freizeitangebote (Vereine, Sportanlagen etc.)“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 2,61 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit weicher Standortfaktoren: Rang 8) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,62 von maximal 4 Punkten eine mittlere Bedeutung auf (Bedeutung weicher Standortfaktoren: Rang 10).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen mit 25 Mio. € und mehr Umsatz beurteilen die Bedeutung des Faktors „Freizeitangebot (Vereine, Sportanlagen etc.)“ signifikant weniger wichtig. Der Mittelwert für diese Gruppe liegt bei 1,50.

### 4.3.7. Naherholung in der Umgebung (Seen etc.)

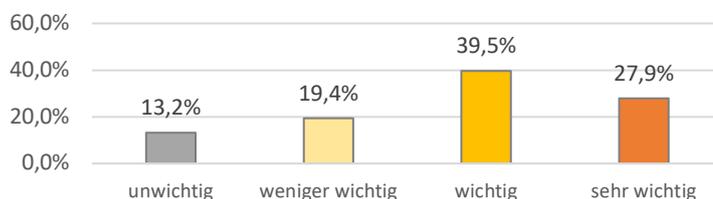
- **Fragestellung:** *Wie wichtig sind für Sie als Unternehmen und Ihre Beschäftigten die Gegebenheiten in Ihrer Stadt Schwandorf als Wohn- und Lebensstandort und wie zufrieden sind Sie mit diesen „weichen“ Standortfaktoren?*
- **Faktor:** *Naherholung in der Umgebung (Seen etc.)*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 81: Naherholung in der Umgebung (Seen etc.) - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

Abb. 82: Naherholung in der Umgebung (Seen etc.) - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

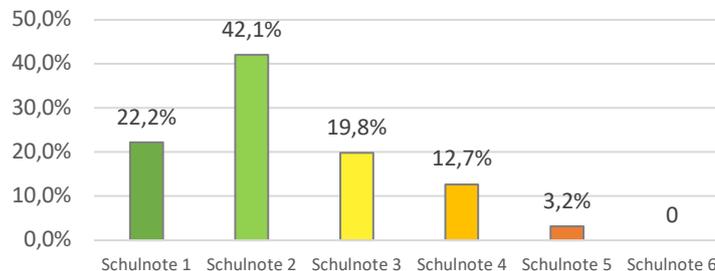
Der Faktor „Naherholung in der Umgebung (Seen etc.)“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 1,71 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit weicher Standortfaktoren: Rang 1) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,82 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung weicher Standortfaktoren: Rang 5).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 4.3.8. Einkaufen und Versorgung

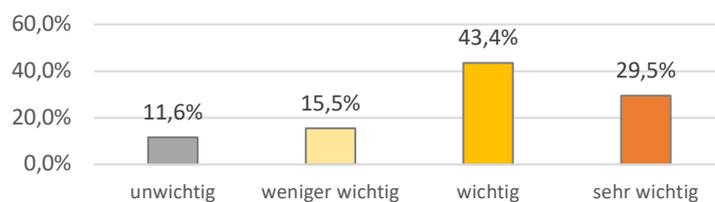
- **Fragestellung:** *Wie wichtig sind für Sie als Unternehmen und Ihre Beschäftigten die Gegebenheiten in Ihrer Stadt Schwandorf als Wohn- und Lebensstandort und wie zufrieden sind Sie mit diesen „weichen“ Standortfaktoren?*
- **Faktor:** *Einkaufen und Versorgung*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 83: Einkaufen und Versorgung - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

Abb. 84: Einkaufen und Versorgung - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

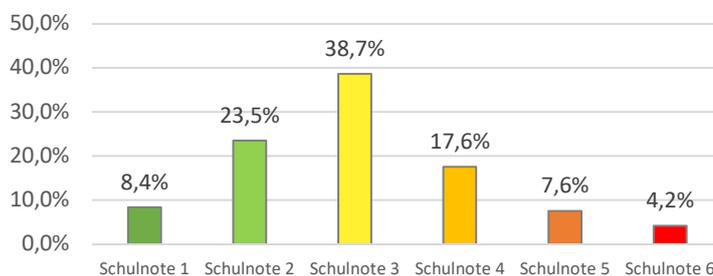
Der Faktor „Einkaufen und Versorgung“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 2,33 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit weicher Standortfaktoren: Rang 4) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,91 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung weicher Standortfaktoren: Rang 2).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 4.3.9. Verfügbarkeit von Wohnraum

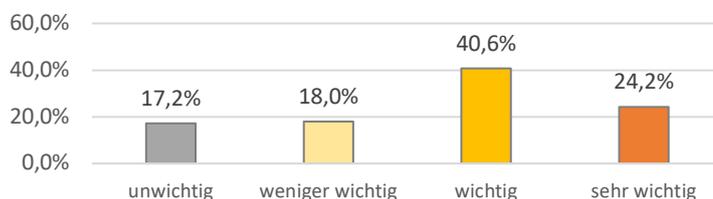
- **Fragestellung:** *Wie wichtig sind für Sie als Unternehmen und Ihre Beschäftigten die Gegebenheiten in Ihrer Stadt Schwandorf als Wohn- und Lebensstandort und wie zufrieden sind Sie mit diesen „weichen“ Standortfaktoren?*
- **Faktor:** *Verfügbarkeit von Wohnraum*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 85: Verfügbarkeit von Wohnraum - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=128

Abb. 86: Verfügbarkeit von Wohnraum - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=128

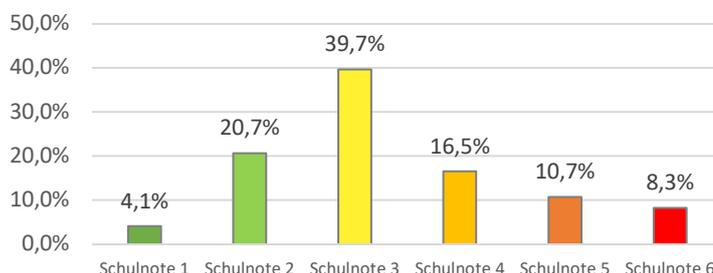
Der Faktor „Verfügbarkeit von Wohnraum“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,05 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit weicher Standortfaktoren: Rang 9) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,72 von maximal 4 Punkten eine mittlere Bedeutung auf (Bedeutung weicher Standortfaktoren: Rang 8).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 4.3.10. Immobilienpreise (Kauf / Miete)

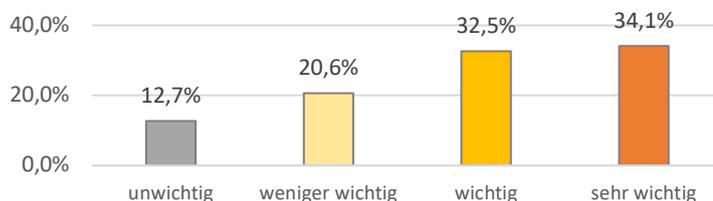
- **Fragestellung:** *Wie wichtig sind für Sie als Unternehmen und Ihre Beschäftigten die Gegebenheiten in Ihrer Stadt Schwandorf als Wohn- und Lebensstandort und wie zufrieden sind Sie mit diesen „weichen“ Standortfaktoren?*
- **Faktor:** *Immobilienpreise (Kauf / Miete)*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 87: Immobilienpreise (Kauf / Miete) - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=126

Abb. 88: Immobilienpreise (Kauf / Miete) - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=126

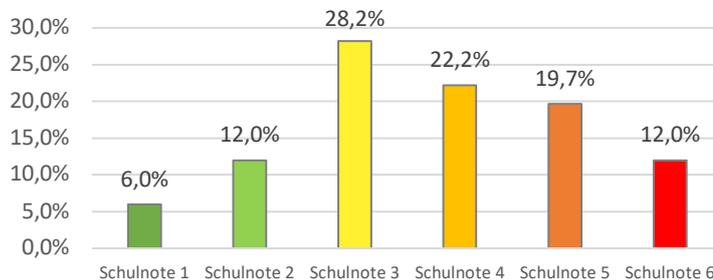
Der Faktor „Immobilienpreise (Kauf / Miete)“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,34 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit weicher Standortfaktoren: Rang 11) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,88 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung weicher Standortfaktoren: Rang 4).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 4.3.11. Übernachtungsangebote (Hotels etc.)

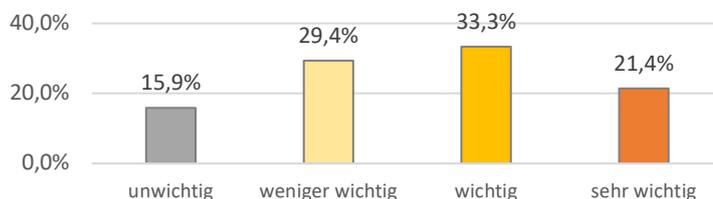
- **Fragestellung:** *Wie wichtig sind für Sie als Unternehmen und Ihre Beschäftigten die Gegebenheiten in Ihrer Stadt Schwandorf als Wohn- und Lebensstandort und wie zufrieden sind Sie mit diesen „weichen“ Standortfaktoren?*
- **Faktor:** *Übernachtungsangebote (Hotels etc.)*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 89: Übernachtungsangebote (Hotels etc.) - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=126

Abb. 90: Übernachtungsangebote (Hotels etc.) - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=126

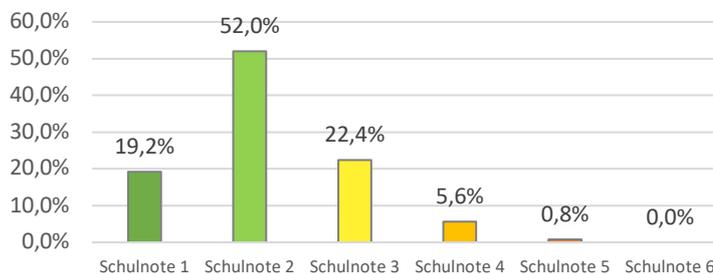
Der Faktor „Übernachtungsangebote (Hotels etc.)“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 3,74 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit weicher Standortfaktoren: Rang 13) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,60 von maximal 4 Punkten eine mittlere Bedeutung auf (Bedeutung weicher Standortfaktoren: Rang 11).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 4.3.12. Medizinische Versorgung

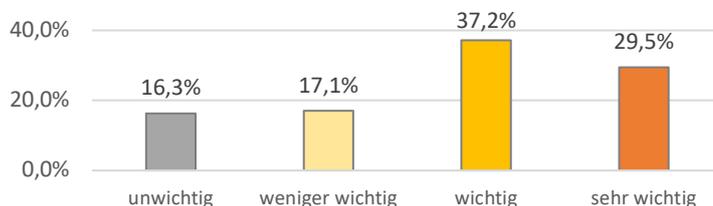
- **Fragestellung:** *Wie wichtig sind für Sie als Unternehmen und Ihre Beschäftigten die Gegebenheiten in Ihrer Stadt Schwandorf als Wohn- und Lebensstandort und wie zufrieden sind Sie mit diesen „weichen“ Standortfaktoren?*
- **Faktor:** *Medizinische Versorgung*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 91: Medizinische Bewertung - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

Abb. 92: Medizinische Bewertung - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

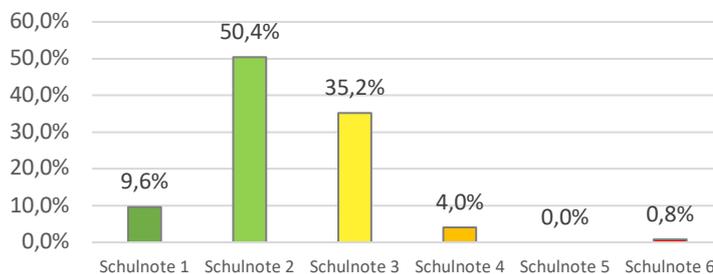
Der Faktor „Medizinische Versorgung“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 2,17 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit weicher Standortfaktoren: Rang 2) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,80 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung weicher Standortfaktoren: Rang 6).

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

### 4.3.13. Lebenshaltungskosten insgesamt

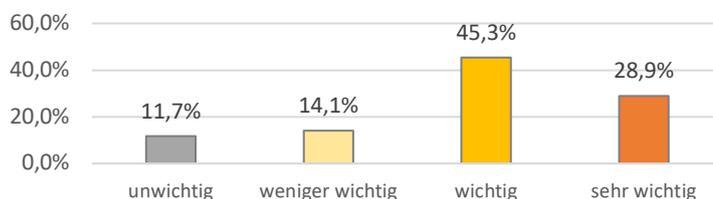
- **Fragestellung:** *Wie wichtig sind für Sie als Unternehmen und Ihre Beschäftigten die Gegebenheiten in Ihrer Stadt Schwandorf als Wohn- und Lebensstandort und wie zufrieden sind Sie mit diesen „weichen“ Standortfaktoren?*
- **Faktor:** *Lebenshaltungskosten insgesamt*
- **Antwortmöglichkeiten Zufriedenheit:** *Schulnote 1 / Schulnote 2 / Schulnote 3 / Schulnote 4 / Schulnote 5 / Schulnote 6 / weiß nicht*
- **Antwortmöglichkeiten Bedeutung:** *++ (sehr wichtig) / + (wichtig) / - (weniger wichtig) / -- (unwichtig)*

Abb. 93: Lebenshaltungskosten insgesamt - Bewertung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=128

Abb. 94: Lebenshaltungskosten insgesamt - Bedeutung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=128

Der Faktor „Lebenshaltungskosten insgesamt“ wird bezüglich der Zufriedenheit im Mittel mit 2,37 auf der Schulnotenskala bewertet (Zufriedenheit weicher Standortfaktoren: Rang 5) und weist mit einem Durchschnittswert von 2,91 von maximal 4 Punkten eine hohe Bedeutung auf (Bedeutung weicher Standortfaktoren: Rang 1).

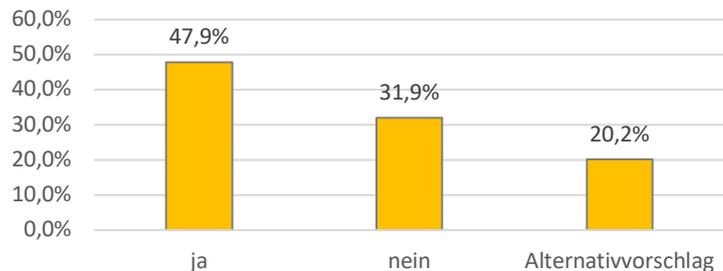
- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

## 4.4. Infrastrukturelle Projekte

### 4.4.1. Fußgängerzone

- **Fragestellung:** *Befürworten Sie eine Fußgängerzone in der Friedrich-Ebert-Straße zwischen der Bahnhofstraße und dem sog. „Reiner-Eck“ (vgl. Plan)? Oder haben Sie alternative Vorschläge für eine Fußgängerzone in der Innenstadt?*
- **Antwortmöglichkeiten:** *ja / nein / Alternativvorschlag / Keine Angabe*

Abb. 95: Befürwortung Fußgängerzone Friedrich-Ebert-Straße



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=119

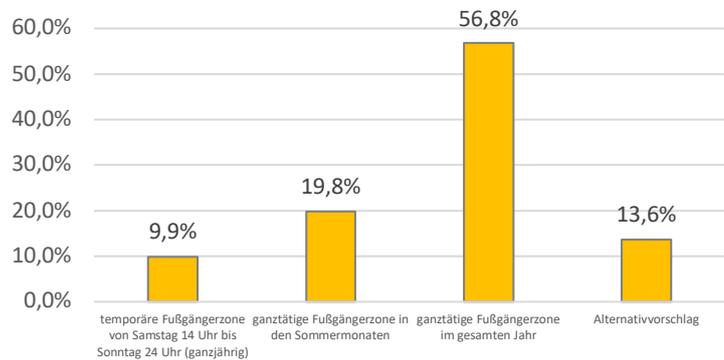
Etwa die Hälfte (47,9%) der befragten Unternehmen spricht sich für die Realisierung einer Fußgängerzone in der Friedrich-Ebert-Straße aus. 31,9% lehnen eine Fußgängerzone in diesem Bereich grundlegend ab, während 20,2% der Teilnehmer einen Alternativvorschlag zur räumlichen Definition einer Fußgängerzone nannten. Im Folgenden werden die Alternativvorschläge in Originalversion ohne Berichtigung von z.B. Rechtschreibfehlern dargestellt:

- Kompletter Marktplatz autofrei
- es gibt auch noch mehr als das Zentrum von SAD
- Durchfluss und Geschwindigkeit mittels blumenkübel begrenzen. Oft sehr gefährliche Situationen wegen unklaren Fahrbahnen und idioten welche auf ihr unklar definiertes recht bestehen.
- Temporäre Fußgängerzone, Wochenende, Frühjahr bis Herbst
- Ab Freitag 12uhr bis Sonntag 0uhr Fußgängerzone fürs Wochenende inkl. Marktplatz
- verkehrsberuhigt mit Bremshügeln
- Zu klein ausgewählt als Fussgängerzone, schandfleckhäuser werden zum Sinnbild von Schwandorf
- Infrastruktur für E-Mobilität
- Keine Fußgängerzone in der Innenstadt!!!!!!! Das Macht die Geschäfte kaputt
- Fußgängerzone vom Wendelinplatz bis Marktplatz
- Wendelinplatz bis Schwaigerstraße
- Wozu eine Fußgängerzone, wenn zu wenig Geschäfte vorhanden sind.
- Friedrich-Ebert-Straße, Breitestraße UND Marktplatz
- Nur Fahrzeuge zum Be- u. Entladen durchfahren lassen. Sonst Fußgängerzone.
- Geschwindigkeit der durchfahrenden Autos durch Bodenerhöhungen verlangsamen
- saisonale Fußgängerzone April-September
- Kfz Sperr Stunde von 6-12Uhr
- Breitestr.
- zusätzliche Parkmöglichkeiten Nähe Marktplatz
- temporär
- Komplette Friedrich - Ebert/Breitestrasse und Marktplatz als Fußgängerzone
- Breitestrasse + Bahnhofstrasse
- ganz ab Wendelinplatz

Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020

- **Fragestellung:** Falls Sie eine Fußgängerzone befürworten: Zu welcher der folgenden Zeiten sollte diese bestehen?
- **Antwortmöglichkeiten:** temporäre Fußgängerzone von Samstag 14 Uhr bis Sonntag 24 Uhr (ganzjährig) / ganztägige Fußgängerzone in den Sommermonaten von April bis Oktober / ganztägige Fußgängerzone im gesamten Jahr / Alternativvorschlag

Abb. 96: Befürwortete Zeiten Fußgängerzone



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=81

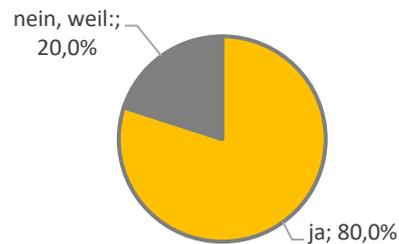
Allen Teilnehmern, die nicht grundlegend eine Fußgängerzone abgelehnt haben, wurde des Weiteren die Frage gestellt, zu welchen Zeiten eine Fußgängerzone bestehen sollte. Jeder zehnte Befragte entschied sich für eine temporäre Fußgängerzone von Samstag 14 Uhr bis Sonntag 24 Uhr (ganzjährig). Zwei von zehn Teilnehmern antworteten mit „ganztägige Fußgängerzone in den Sommermonaten von April bis Oktober“. Über die Hälfte der Befragten nannte jedoch eine ganztägige Fußgängerzone im gesamten Jahr als beste Option. 13,6% der befragten Unternehmen nannten einen Alternativvorschlag. Im Folgenden werden die Alternativvorschläge in Originalversion ohne Berichtigung von z.B. Rechtschreibfehlern dargestellt:

- extrem Verkehrsberuhigte Zone
- Keine fgz
- verkehrsberuhigt mit Bremshügel
- Keine Fußgängerzone !!!!!
- Spielstraße, sowie am Adolffkolpingplatz und einen festen Blitzer, für die, die sich nicht dran halten. Es gibt so viele Auto fahrer die da durchauschen.
- Samstag und Sonntag ganztags
- z.B. nur vormittags öffnen sonst Fußgängerzone
- Keine Fußgängerzone
- Sperrung von 6-12Uhr
- Keinen
- seltener

Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020

Abb. 97: Steigerung der Besuchsfrequenz durch Fußgängerzone

- **Fragestellung:** *Denken Sie, dass eine Fußgängerzone in der Friedrich-Ebert-Straße zu einer Steigerung der Besuchsfrequenz in der Innenstadt beitragen würde?*
- **Antwortmöglichkeiten:** *ja / nein, weil:*



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=80

Allen Teilnehmern, die nicht grundlegend eine Fußgängerzone abgelehnt haben, wurde des Weiteren die Frage gestellt, ob sie vermuten, dass eine Fußgängerzone zu einer Steigerung der Besuchsfrequenz in der Innenstadt beitragen würde. Mit 80% der Befragten äußerte ein Großteil, dass sie durch die Umsetzung einer Fußgängerzone eine Steigerung der Besuchsfrequenz vermuten. Andere Teilnehmer, die mit „nein, weil“ antworteten, wurden gebeten eine Begründung für ihre Vermutung zu formulieren. Im Folgenden werden die Begründungen in Originalversion ohne Berichtigung von z.B. Rechtschreibfehlern dargestellt:

- Großteil der Kunden kommt mit dem Auto
- weiß nicht genau - Gespräche regeln mehr
- Du mit deiner Karre nicht nur beim Globus einkaufen willst. Eine Stadt ist kein museum
- die Geschäfte teilw. nicht sehr Interessant sind. wenig Auswahl , teilw. Leerstände der Häuser,
- Zu klein! Schandfleck! Keine Gewerbe mit entsprechendem Angebot. Ausserdem keine Gastro!
- es die Erfahrung gezeigt hat
- Heutzutage will man schnell was mit dem Auto erledigen und nicht extra einen Tag frei nehmen um sich was in der Stadt zu besorgen
- Es zu wenig Geschäfte gibt, dass es zum Shoppen durch die Stadt einlädt. Die meisten Geschäfte sind Optiker und Handyläden.
- dazu mehr Engagement der Stadt und Geschäfte dazugehört
- Kleinstadt
- Nein, ohne Verkehr weniger Umsätze.
- viel zu wenig Parkmöglichkeiten in unmittelbarer Nähe der Fußgängerzone, Kunden wollen vor Geschäft parken. Stadtpark in Parkplatz umwandeln oder Tiefgarage unter Marktplatz errichten
- nur abends
- keine ausreichende Parklösung
- müssten erts noch atraktive Geschäfte geben

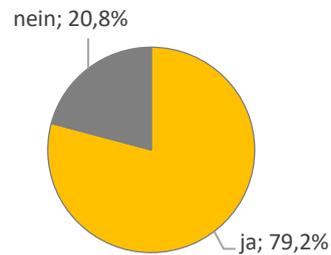
Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

#### 4.4.2. Globus-Spange

- 
- **Fragestellung:** *Soll die Stadt Schwandorf die Realisierung der sog. „Globus-Spange“ weiterverfolgen?*
  - **Antwortmöglichkeiten:** *ja / nein / keine Angabe*

Abb. 98: Realisierung Globus Spange



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=120

---

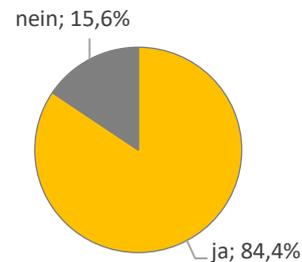
Ein Großteil der befragten Unternehmen ist für die Weiterverfolgung einer Realisierung der sogenannten „Globus-Spange“. Nur etwa ein Fünftel der Befragungsteilnehmer verneinte dies.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
  - **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*
-

### 4.4.3. Naab-Brücke

- 
- **Fragestellung:** *Soll die Stadt Schwandorf die Planung der zweiten Naab-Brücke weiterverfolgen?*
  - **Antwortmöglichkeiten:** *ja / nein / keine Angabe*

Abb. 99: Weiterverfolgung des Projektes „zweite Naab-Brücke“



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=132

---

Ein Großteil der befragten Unternehmen ist für die Weiterverfolgung der Planung einer zweiten Naab-Brücke. Nur 15,6% der Teilnehmer verneinten die Frage – in den freien Kommentaren zum Ende dieser Befragung kamen ebenfalls vereinzelt Anmerkungen zur Realisierung dieses Projektes, womit noch einmal die Bedeutung hervorgehoben werden kann.

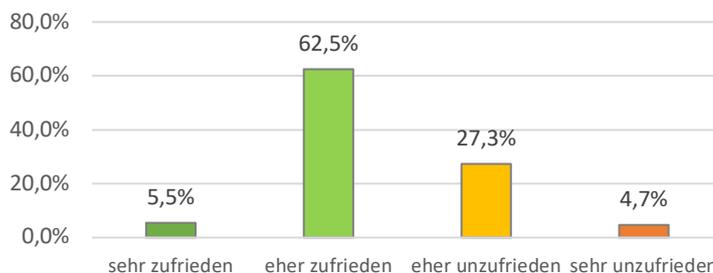
- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
  - **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*
-

## 4.5. Bewertung der Zufriedenheit

### 4.5.1. Wirtschaft

- **Fragestellung:** *Wie zufrieden sind Sie aktuell mit dem Standort Schwandorf bezüglich der Aspekte „Wirtschaft“ sowie „Wohnen/Leben“?*
- **Faktor:** *Wirtschaft*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 100: Zufriedenheit Wirtschaftsstandort



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=128

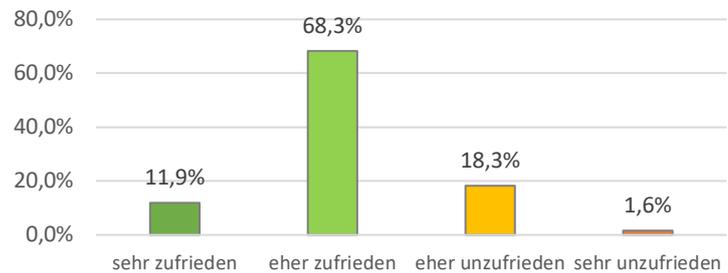
Die Zufriedenheit mit dem Standort Schwandorf bezüglich des Aspekts „Wirtschaft“ wurde im Mittel mit 2,31 (1 = sehr zufrieden / 4 = sehr unzufrieden) bewertet und weist damit eine positive Tendenz auf. 68,0% der Teilnehmer tendieren in eine zufriedene Richtung.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

#### 4.5.2. Wohnen / Leben

- **Fragestellung:** *Wie zufrieden sind Sie aktuell mit dem Standort Schwandorf bezüglich der Aspekte „Wirtschaft“ sowie „Wohnen/Leben“?*
- **Faktor:** *Wohnen / Leben*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 101: Zufriedenheit Wohn-/ Lebensstandort



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=126

Die Zufriedenheit mit dem Standort Schwandorf bezüglich des Aspekts „Wohnen / Leben“ wurde im Mittel mit 2,10 (1 = sehr zufrieden / 4 = sehr unzufrieden) bewertet und weist damit eine positive Tendenz auf. 80,2% der Teilnehmer tendieren in eine zufriedene Richtung.

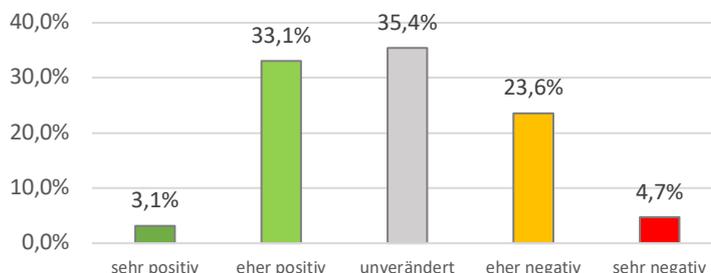
- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

## 4.6. Bewertung der Entwicklung der Stadt Schwandorf innerhalb der letzten 2 Jahre

### 4.6.1. Entwicklung der Wirtschaft in der Stadt

- **Fragestellung:** *Wie beurteilen Sie die Entwicklung Ihrer Stadt Schwandorf innerhalb der letzten 2 Jahren?*
- **Faktor:** *die Entwicklung der Wirtschaft in der Stadt*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 102: Bewertung der Entwicklung der Wirtschaft in der Stadt Schwandorf – letzten 2 Jahre



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=127

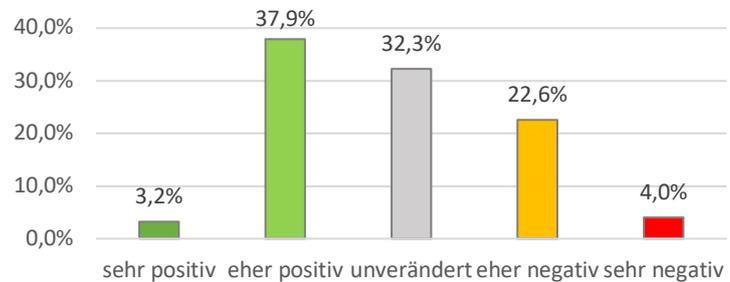
Die „Entwicklung der Wirtschaft in der Stadt“ innerhalb der letzten 2 Jahre wurde im Mittel mit 2,94 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) bewertet und weist damit eine neutrale Tendenz auf. 36,2% der teilnehmenden Unternehmen sehen eine positive Entwicklung, während 28,3% eine negative Entwicklung angaben.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

#### 4.6.2. Entwicklung der Stadt als Wohn- und Lebensstandort

- **Fragestellung:** *Wie beurteilen Sie die Entwicklung Ihrer Stadt Schwandorf innerhalb der letzten 2 Jahre?*
- **Faktor:** *die Entwicklung der Stadt als Wohn- und Lebensstandort*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 103: Bewertung der Entwicklung der Stadt als Wohn- und Lebensstandort – letzten 2 Jahre



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=124

Die „Entwicklung der Stadt als Wohn- und Lebensstandort“ innerhalb der letzten 2 Jahre wurde im Mittel mit 2,86 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) bewertet und weist damit eine leicht positive Tendenz auf. 41,1% der teilnehmenden Unternehmen sehen eine positive Entwicklung, während 26,6% eine negative Entwicklung angaben.

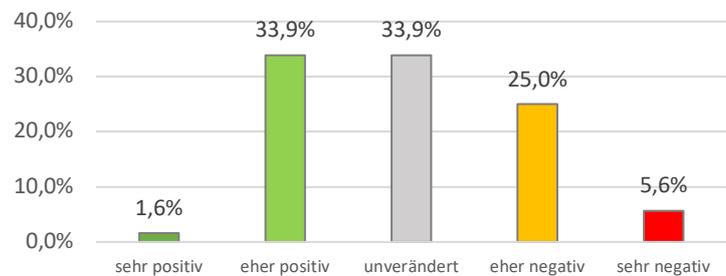
- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

## 4.7. Bewertung der Perspektive der Stadt Schwandorf für die nächsten 2 Jahre

### 4.7.1. Entwicklung der Wirtschaft in der Stadt

- **Fragestellung:** *Wie beurteilen Sie die Perspektive Ihrer Stadt Schwandorf für die nächsten 2 Jahre?*
- **Faktor:** *die Entwicklung der Wirtschaft in der Stadt*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 104: Bewertung der Perspektive der Wirtschaft in der Stadt Schwandorf – nächsten 2 Jahre



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=124

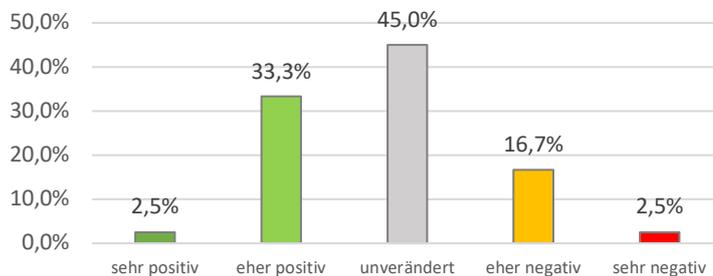
Die Perspektive für die „Entwicklung der Wirtschaft in der Stadt“ für die nächsten 2 Jahre wurde im Mittel mit 2,99 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) bewertet und weist damit eine neutrale Tendenz auf. 35,5% der teilnehmenden Unternehmen sehen eine positive Perspektive, während 30,6% eine negative Entwicklung vermuten.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

#### 4.7.2. Entwicklung der Stadt als Wohn- und Lebensstandort

- **Fragestellung:** *Wie beurteilen Sie die Perspektive Ihrer Stadt Schwandorf für die nächsten 2 Jahre?*
- **Faktor:** *die Entwicklung der Stadt als Wohn- und Lebensstandort*
- **Antwortmöglichkeiten:** *sehr positiv / eher positiv / unverändert / eher negativ / sehr negativ / weiß nicht*

Abb. 105: Bewertung der Perspektive der Stadt als Wohn- und Lebensstandort – nächsten 2 Jahre



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=120

Die Perspektive für die „Entwicklung der Stadt als Wohn- und Lebensstandort“ für die nächsten 2 Jahre wurde im Mittel mit 2,83 (1 = sehr positiv / 5 = sehr negativ) bewertet und weist damit eine leicht positive Tendenz auf. 35,8% der teilnehmenden Unternehmen sehen eine positive Perspektive, während 19,2% eine negative Entwicklung vermuten.

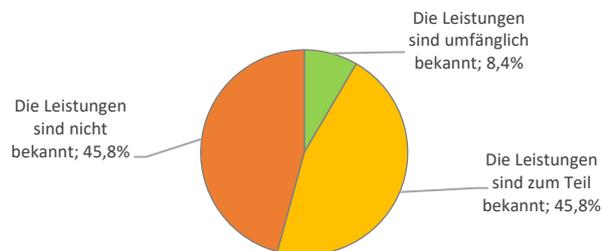
- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*

## 5. Teil D: Sonstiges zur Wirtschaftsförderung

### 5.1. Bekanntheit und Inanspruchnahme der Leistungen

- **Fragestellung:** *Wie vertraut ist Ihr Unternehmen mit den Leistungen der Wirtschaftsförderung Schwandorf?*
- **Antwortmöglichkeiten:** *die Leistungen sind umfänglich bekannt / die Leistungen sind zum Teil bekannt / die Leistungen sind nicht bekannt*

Abb. 106: Bekanntheit der Leistungen der Wirtschaftsförderung

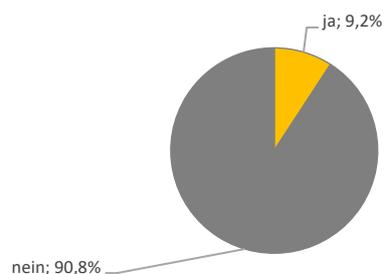


Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=131

Nur 8,4% der teilnehmenden Unternehmen sind die Leistungen der Wirtschaftsförderung Schwandorf umfänglich bekannt. 45,8% der Befragten gaben an, dass ihnen die Leistungen zum Teil bekannt sind. Fast der Hälfte der Teilnehmer sind die Leistungen jedoch nicht bekannt, sodass sich hier sicherlich Optimierungsmöglichkeiten finden lassen, um die Schwandorfer Unternehmen stärker über die Leistungen zu informieren. Ergänzend dazu zeigt sich auch bei der Frage nach der Inanspruchnahme von Leistungen der Schwandorfer Wirtschaftsförderung, dass ein Großteil der befragten Unternehmen (90,8%) innerhalb der letzten zwei Jahre keine Leistungen genutzt hat.

- **Fragestellung:** *Hat Ihr Unternehmen innerhalb der letzten zwei Jahre Leistungen der Wirtschaftsförderung Schwandorf genutzt?*
- **Antwortmöglichkeiten:** *ja / nein*

Abb. 107: Inanspruchnahme der Leistungen der Wirtschaftsförderung



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=131

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
- **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen mit 50 - 249 Beschäftigten sind zu einem höheren Anteil mit den Leistungen der Wirtschaftsförderung Schwandorf vertraut. Nur 28,6% dieser Gruppe sind die Leistungen nicht bekannt.

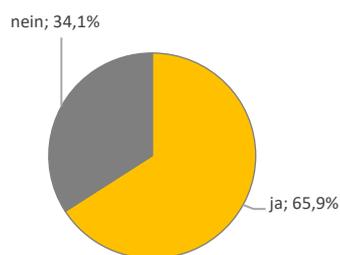
Unternehmen mit 250 und mehr Beschäftigten sind zu einem höheren Anteil mit den Leistungen der Wirtschaftsförderung Schwandorf vertraut. Nur 20,0% dieser Gruppe sind die Leistungen nicht bekannt.

Unternehmen mit einem Gründungsjahr vor 2001 sind zu einem höheren Anteil mit den Leistungen der Wirtschaftsförderung Schwandorf vertraut. Nur 36,4% dieser Gruppe sind die Leistungen nicht bekannt.

## 5.2. Gewerbemesse 2021

- **Fragestellung:** *Soll die Wirtschaftsförderung Schwandorf im Herbst 2021 eine Gewerbemesse durchführen?*
- **Antwortmöglichkeiten:** ja / nein

Abb. 108: Durchführung einer Gewerbemesse im Jahr 2021

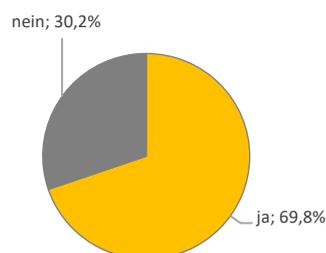


Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

Für die Durchführung einer Gewerbemesse im Jahr 2021 sprachen sich etwa zwei Drittel (65,9%) der befragten Unternehmen aus. Ebenfalls gaben 69,8% der Teilnehmer an, dass die Einbindung von Schüler sinnvoll wäre und zu einer Attraktivitätssteigerung der Messe führen würden. Insbesondere in Hinblick auf die kritisch bewertete vergangene und perspektivische Entwicklung des Angebotes an Auszubildenden scheint dies Sinn zu machen. Allerdings fällt auf, dass nur 42% der Unternehmen, die an einer Durchführung der Gewerbemesse 2021 interessiert waren, angaben, auch an dieser teilnehmen zu wollen. Ein weiterführendes Interesse scheint also nur bedingt zu bestehen.

- **Fragestellung:** *Würde die Attraktivität der Gewerbemesse steigen, wenn Schüler zu dieser eingeladen werden, um sich über Ausbildungsplätze zu informieren und womöglich auch erste Bewerbungsgespräche führen zu können?*
- **Antwortmöglichkeiten:** ja / nein

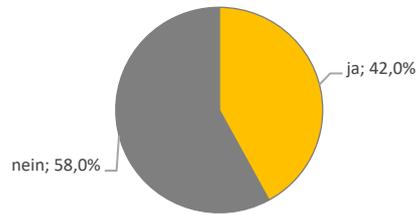
Abb. 109: Attraktivitätssteigerung der Gewerbemesse durch Schülerintegration



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=129

- 
- **Fragestellung:** *Würden Sie im Herbst 2021 als Aussteller an einer solchen Gewerbemesse teilnehmen?*
  - **Antwortmöglichkeiten:** *ja / nein*

Abb. 110: Teilnahmebereitschaft Gewerbemesse 2021



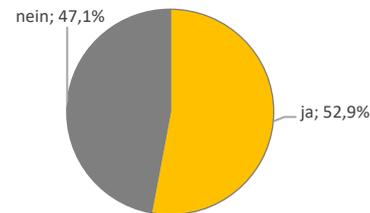
Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=85

- 
- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
  - **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
Unternehmen mit einer Ansässigkeit in Schwandorf von mehr als 15 Jahren würden signifikant weniger an einer Gewerbemesse im Herbst 2021 teilnehmen. Der Anteil an Unternehmen, die teilnehmen würden, liegt bei nur 28,2%.

### 5.3. 44€-Schwandorf-Gutschein

- 
- **Fragestellung:** *Sind Sie – in Anlehnung an den SAD10er – an der Einführung eines Schwandorf-Gutscheines in Höhe von 44€ interessiert, welcher bspw. als Sachbezug für Ihre Mitarbeiter genutzt werden kann?*
  - **Antwortmöglichkeiten:** *ja / nein*
- 

Abb. 111: Einführung eines 44€-Schwandorf-Gutscheines



Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020 / N=128

An der Einführung eines 44€-Schwandorf-Gutscheines, in Anlehnung an den SAD10er, ist etwa die Hälfte (52,9%) der befragten Unternehmen interessiert. Hierfür könnte vor allem die Nutzung als steuerbegünstigter Sachbezug für Mitarbeiter relevant sein.

- **Zeitreihenanalyse:**  
*Erstmalige Durchführung im Jahr 2020 – keine Zeitreihenanalyse mit Vergleich zur vorherigen Erhebung vorhanden.*
  - **Gruppenspezifische Unterschiede:**  
*Keine signifikanten gruppenspezifische Unterschiede vorhanden.*
-

## 5.4. Verbesserungsvorschläge

- **Fragestellung:** *Was könnte die Wirtschaftsförderung Schwandorf bezüglich ihrer Leistungen verbessern – welche konkreten Vorschläge haben Sie?*
- **Antwortmöglichkeiten:** *Offene Fragestellung*

Zum Abschluss der Befragung wurde den Teilnehmer die Frage gestellt, bei welchen Aspekten sich die Wirtschaftsförderung Schwandorf verbessern könnte. 50 Teilnehmer machten Angaben zu dieser offenen Fragestellung. Dabei bezogen sich jedoch 16% der Kommentare darauf, dass das jeweilige Unternehmen keine Verbesserungen nennen konnte. 18% der Kommentare beziehen sich auf ein besseres Informationsverhalten. 14% der Teilnehmer äußerten Aspekte, die in Zusammenhang mit der Verkehrsinfrastruktur stehen, bspw. Parkmöglichkeiten in der Innenstadt. Im Folgenden werden die Kommentare in Originalversion ohne Berichtigung von z.B. Rechtschreibfehlern dargestellt:

- aktiv auf Unternehme zugehen und über das Leistungsspektrum informieren und auf die Bedürfnisse und die Probleme der Unternehmen eingehen.
- aktuell haben wir keine konkreten Vorschläge
- alles gut !
- Alles sehr gut
- Altstadsanierung / Fassaden der Häuser an der Friedrich-Ebert-Straße
- bessere, schnelleres Internet
- Bürgernähe
- Das Bestandskino in der Postgartenstraße fördern.
- Die Parkplatzsituation sowie Parkplatzgebühren rund um den Bahnhof erheblich verbessern.
- E-Ladesäulen am Wendelinplatz Friedrich-Ebertstr. Kurzzeitparkplätze
- Einheimische BEtriebe bevorzugen bei örtlichen Veranstaltungen oder Ausschreibungen
- Engerer Kontakt auch zu kleinen Unternehmen, regelmäßige Informationen, z. B. per Newsletter
- Entwicklung einer Zukunftsstrategie
- Es soll unbedingt die 2. Nabbrücke gebaut werden, ansonsten droht ein Verkehrskollaps und die Kunden werden SAD meiden.s
- Fachkräfte verwenden keine Freundschaftsbeförderung
- fällt mir viel ein - was man alles machen kann
- Gewerbesteuer senken
- habe noch keine mitgemacht
- Habe von Ihnen Heute das erste mal ein E-mail erhalten. Mehr Imformationen per E-mail miteilen und auch kleine Geschäfte beachten.
- Informationsfluss
- Inkubatoren und Startup Szene schaffen
- k.A.
- Kaufland ansiedeln, keine weiteren Tankstellen
- keine
- keine Vorschläge
- keine/weiß nicht
- Kommunikation mit Gewerbetreibenden und nicht nur die im 'inneren' Stadtgebiet

- längere Parkdauer Innenstadt (2 STD)
- Leider kann die Wirtschaftsförderung für bestehende wirtschaftliche Verhältnisse nichts. Aber ein Vorschlag: Wieso möchte man Schwandorf unbedingt als Shoppingstadt darstellen? Dies war in der Vergangenheit nicht so und wird auch in Zukunft völlig realitätsfern sein. Auch in größeren Einkaufsstädten gibt es große Leerstandsprobleme, da ist Schwandorf nicht alleine. Das Image der Stadt würde mir besser als Stadt der kurzen Wege, „Familienstadt“ gefallen, in der man Besorgungen wie z. B. Einkauf, Arzt, Apotheker, etc. unkompliziert erledigen kann. Es gibt definitiv zu wenig Parkmöglichkeiten und die Parkhäuser sind zu wenig vermarktet und auch zu weit weg, zu umständlich (Venusparkhaus). Die neu eingeführte „semmeltaste“ ist aber eine super Idee! Die Einführung einer Fußgängerzone würde zu einer absoluten Verwaisung, zu noch mehr Leerständen führen. Beim „Flanieren“ kauft man nicht ein, flanieren kann man an einer Uferpromenade. Beim besten Willen, Schwandorf ist dafür ungeeignet. Schwandorf hat einen Pluspunkt: viele inhabergeführte Geschäfte, nicht nur die großen Ketten, die sowieso in jeder Innenstadt und somit total austauschbar sind. Man muss diese Individualität hervorheben, weil sie im Umkreis einzigartig ist. Man könnte so viel Werbung damit machen, dass man sich in Schwandorf noch kennt, noch weiß bei wem man einkauft und den Leuten bewusst machen, wie besonders das eigentlich ist. Dazu muss man aber auch gut zu den Geschäften hinkommen.
- mehr die kleineren Unternehmen fördern
- Mehr Geschäfte und Nahrungsmittelgeschäfte zurück in die Stadt holen und nicht noch mehr nach draußen verlagern. Das Thema Fußgängerzone ein für alle mal beenden.
- Mehr Kreativität, mehr Schnelligkeit in der Umsetzung, mehr Flexibilität
- Mehr produzierendes Gewerbe Ansiedeln lassen
- Messen
- Mitmachaktionen für Bürger/-innen
- Netzwerk für Unternehmer
- Neuansiedlungen
- Öffentlichkeitsarbeit
- Parkmöglichkeiten für Beschäftigte in der Stadt fördern. Die Parkplätze im Nahversorgungszentrum sind für deren Kunden gedacht, nicht für Beschäftigte in der Stadt
- Reduzierung der Genehmigungszeiten/ Auflagen
- Regionalität
- Schaffung/Finanzierung v. Breitbandversorgung, Bereitstellung v. Fördergeldern für Investitionen von Kleinunternehmern (bis 500.000€ Umsatz)
- Schnellere Genehmigungsbescheide/Bürokratieabbau
- schnellere Umsetzung geplanter Vorhaben
- Sie sollten sich öffnen für neues
- Unternehmerstammtische, Präsenz vor Ort, Zusammenarbeit IHK
- Unterstützung nicht nur für innerstädtische Unternehmen
- Versuchen mehr Gewerbe anzusiedeln und nicht so behäbig sich im Sessel zurückzulehnen und zu warten bis wer vielleicht mal nachfragt
- Viel mehr Radwege, Tempolimit in der ganzen Stadt und Wohngebieten 30 km/h, Klimaschutz und erneuerbare Energien massiv ausbauen, mehr ökologische Grünflächen, Ansiedlung von Unternehmen mit Zukunftstechnologien die nicht abhängig von der Autoindustrie sind.
- Welche Wirtschaftsförderung?

Quelle: Unternehmensbefragung Wirtschaftsbarometer Schwandorf 2020